تدليس الإمام الثوري عن الضعفاء بالكنية بين النظريةِ والتطبيقِ (سنن أبي داود أنموذجا)

د. رائد بن طلال بن عبد القادر شعت*

سلم البحث في ١٤٤٠/٢/١٣هـ بسم الله الرحمن الرحيم اعتمد للنشر في ١٤٤٠/٣/١٦هـ

ملخص البحث:

هذا البحث الموسوم بـ "تدليس الإمام الثوري عن الضعفاء بالكنية بين النظرية والتطبيق، سنن أبي داود أنموذجاً"، تتناول هذه الدراسةُ الجانبَ النظريَّ؛ المتعلقَ بترجمة الإمام الثوري، ومقدمةً في التدليس، وأقوالَ علماءِ الحديث وأئمتِه في تدليس الثوري عن شيوخه الضعفاء بذكرهم بالكنية. كما تتناول الدراسةُ الجانبَ التطبيقيَّ لشيوخ الإمام سفيان الثوري، الذين روى عنهم وكنَّاهم، وله رواية عنهم في سنن أبي داود، وذلك من خلال استقصاء الرواة وجمعهم، ودراسة أحوالهم، مع المقارنة والموازنة بأقوال أئمة الجرح والتعديل؛ ومن ثَمَّ التعرف على نتيجة الحكم وخلاصتها في الرواة الذين روى عنهم الثوري بالكنية؛ للخلوص إلى معرفة صحة النظرية التي ذكرها كثير من علماء الحديث من بطلانها، وهي: كل من روى عنه الثوري بالكنية يُعدُّ من الضعفاء، أو أن الثوري لا يكاد يكني رجلاً إلا وفيه ضعف. والخلاصة التي وصلت لها الدراسة –كنموذج على سنن الإمام أبي داود–: أن الرواة الذين روى عنهم الثوري بالكنية سبعة عشر، أكثرهم من الثقات، أو أنهم اشتُهروا بكناهم وإن كان فيهم ضعف.

كلمات مفتاحية: تدليس، الثوري، الضعفاء، الكنية، أبو داود، النظرية، التطبيق.

Abstract

This research is titled "The tadlees of al-Imam al-Thawri about the weak using nicknames between theory and practice, Sunan Abu Dawood as a case". This study discusses the theoretical side concerning the biography of al-Imam al-Thawri, the concept of tadlees, and the opinions of scholars about the tadlees of al-Imam al-Thawri through using the nicknames to refer to his sheikhs.

The study also addresses the practical side through presenting the sheikhs of al-Imam Sufian al-Thawri who were used in this tadlees in the Imam's narrations in Sunan Abu Dawood. The study collected the names of these sheikhs, studied their conditions, and investigated their status in the

* أستاذ الحديث المشارك بكلية أصول الدين بالجامعة الإسلامية–غزة، فلسطين.

field of jarh, criticizing, and ta'deel, praising. The study concluded the status of these sheikhs about whom al-Imam al-Thawri narrated using the nicknames. This was used to examine the theory mentioned by several hadith scholars that any person about whom al-Imam al-Thawri narrated using the nickname is considered among the weak. This means that if al-Imam al-Thawri used a nickname to refer to a person, then he is mostly a weak narrator.

The conclusion arrived at was that there are seventeen narrators about whom al-Imam al-Thawri narrated using their nicknames in Sunan Abu Dawood. Most of these narrators are trustworthy, theqah. Some of them are weak and were famous and known by their nicknames.
Keywords: Fraud ، al-Thawri ، The weak ، The nickname ، Abu Dawood ، the theory ، Application.

المقدمة:

إن الحمد لله نحمده، ونستعينه ونستغفره، ونعوذ به من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأن محمداً عبده ورسوله. وبعد: فإن علم الحديث الشريف من أشرف علوم الإسلام وأفضلها وأرفعها؛ لأن شرف العلم من شرف موضوعه، ولا شكَّ أن أفضل كلام بعد كلام الله عز وجل، هو كلام سيدنا رسول الله ﷺ؛ والغاية من وراء علم الحديث نيل الرضوان، والفوز بالجنان، وتمييز صحيح الأحاديث من سقيمها.

ومما لا شك فيه أن علم الحديث كبحر لا ساحل له، وأنه متشعب ومتفرع إلى علوم حديثية عدة، وإلى فنون رئيسة، تلتقي بعض فنونه في جوانب وتفترق في أخرى، فقد تكون المسألة الحديثية الواحدة لها علاقة بنقد الرجال وبيان أحوالهم، وبحال الحديث وكشف علله، وبمصطلح الحديث وعلومه، ونحو ذلك من فروع علم الحديث؛ لهذا كان الخوض في غِمار علوم الحديث في غاية الأهمية.

بخاصة إذا كانت الدراسة تعنى بأحاديث أحد كبار علماء الحديث وأئمته، وهو الإمام العلم أمير المؤمنين في الحديث سفيان الثوري، فهو لا شكَّ واحدٌ من علماء الحديث المبرِّزين، الذين يُشار إليهم بالبنان، وتسير لعلمهم الرُّكبان؛ وقد عايش المرحلة الذهبية المتمثلة بالقرن الثاني الهجري، وأدرك أكابر علماء الحديث وأئمته، فتتلمذ على يد منصور بن المعتمر والأعمش وأيوب السختياني، وتتلمذ على يديه شعبة ومالك وعبد الرحمن بن مهدي، وغيرهم؛ لهذا آثرت –مستعيناً بالله تعالى وتوفيقه– الخوض في غمار مسألة متعلقة بالإمام الثوري، وبالتدليس الذي هو من

دقائق علم الحديث؛ حيث وصفه بعض المحدثين به، وقد جعلت الدراسة بعنوان: "تدليس الثوري عن الضعفاء بالكنية بين النظرية والتطبيق، سنن أبي داود أنموذجاً".

أهمية الدراسة وبواعث اختيارها:

أولاً: علاقة هذه الدراسة وصلتها الوثيقة بأكثر من فرع في علوم الحديث الشريف، فالدراسة تبحث في التخصص الدقيق، من حيث العلل والرجال والنقد.

ثانياً: وكذا علاقة الدراسة بإمام من أئمة الحديث، شهد له أكابر هذا العلم بالفضل فيه، والمكانة الرفيعة؛ مما يستلزم الوقوف عند كل مسألة أو أمر يتعلق به.

ثالثاً: لم يعثر الباحث على دراسة حديثية نقدية مستقلة حول تدليس الثوري عن الضعفاء بالكنية، بَيْد أن أقوال العلماء في ذلك مبثوثة متفرقة في بطون كتب الرجال والعلل والسؤالات. وقد قمت -بفضل الله تعالى وتوفيقه- من قبل بدراسة تطبيقية على سنن الترمذي، وأعتزم بإذن الله تعالى تتمة السنن الأربعة؛ للوقوف على حقيقة ما قيل في تدليس الإمام الثوري.

أهداف الدراسة:

أولاً: استقصاء أقوال علماء الحديث في تدليس الثوري عن الضعفاء وتكنيتهم، وجمع الرواة محل الدراسة في مكان واحد؛ ييسر الوقوف عليها لطلبة العلم والمشتغلين بهذا الفن.

ثانياً: التعرف على حال الرواة محل الدراسة، من خلال العرض والمناقشة، والمقارنة والموازنة، والتصويب والترجيح؛ للخلوص إلى الحكم على الراوي بما يناسبه جرحاً أو تعديلاً، وفق علوم الحديث وقواعد الجرح والتعديل.

ثالثاً: بيان مدى التطابق والتلازم بين النظرية التي ذكرها كثير من علماء الحديث بخصوص تدليس الثوري عن الضعفاء بالكنية، وبين الدراسة التطبيقية للرواة الذين روى عنهم الثوري بالتكنية في سنن أبي داود كنموذج، ويزداد الموضوع إيضاحاً؛ كلما زادت الدراسة التطبيقية.

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها:

تكمن مشكلة الدراسة في الترجمة للرواة الذين روى عنهم الثوري بالكنية في سنن أبي داود؛ للوقوف على حالهم جرحاً أو تعديلاً، خاصةً أن جماعة من المحدثين ذكروا تكنيته للضعفاء من شيوخه؛ كي لا يُعرف حالهم. ويمكن صياغة مشكلة

البحث بالأسئلة الآتية:

١- لِمَ روى الإمام الثوري عن شيوخه بذكر كناهم، فهل اشتهروا بكناهم أكثر من أسمائهم؟

٢- ما المآخذ التي أُخذت على الإمام الثوري من قبل المحدثين في روايته عن الضعفاء بالكنية؟

٣- هل صرح الإمام الثوريُّ بالتحديث والسماع من شيوخه الذين ذكرهم بالكنية؟

٤- هل شارك الرواة الآخرون الثوريَّ في الرواية عن الضعفاء بالكنية؟

٥- ما منهج الإمام أبي داود في رواية الأحاديث التي رواه عن الثوري عن شيوخه الضعفاء بالكنية؟

منهج الباحث:

أولاً: اعتمد الباحث على المنهج الاستقرائي في استقصاء شيوخ الثوري الذين روى عنهم بالكنية في سنن أبي داود وجمعهم، ومِنْ ثَمَّ النقدي؛ لبيان خلاصة القول فيهم.

ثانياً: التعريف بالراوي، وترتيب أقوال النقاد بَدْءًا بالمعدِّلين ثم المجرحين، وبالمتقدِّم وفاة، بحسب الحاجة، ثم بيان خلاصة القول في الراوي.

ثالثاً: الاكتفاء بالإشارة إلى مواضع رواية الثوري عن شيخه المكنى في سنن أبي داود، دون سياق المثال كاملاً؛ مخافة الطول.

رابعاً: توثيق المصادر في الحاشية باختصار، وتفصيلها بعدُ في فهرس المصادر، وترتيبها في الفقرة الواحدة بحسب سني الوفيات؛ بحسب الحاجة.

خامساً: قسمت الدراسة التطبيقية إلى مطلبين؛ في أحدهما المعدلون على حدة، وكذا المجروحون، بحسب حروف المعجم في الكنى.

المبحث الأول
الدراسة النظرية
المطلب الأول: ترجمة الإمام الثوري

أولاً: اسمه ونسبه وكنيته:

أبو عبد الله سُفْيان بن سعيد بن مَسْروق بن حَبِيْبِ بنِ رَافِعِ بنِ عَبْدِ اللهِ بنِ موهبةَ بنِ أبي عَبْدِ اللهِ بنِ مُنْقِذِ بنِ نَصْرِ بنِ الحَارِثِ بنِ ثَعْلَبَةَ بنِ عَامِرِ بنِ مِلْكَانَ بن ثور بنِ عَبْدِ مَنَاةَ بنِ أُدِّ بنِ طَابِخَةَ بنِ إِلْيَاسَ بنِ مُضَرَ بنِ نِزَارِ بنِ مَعَدِّ بنِ

عدنان[١].

ثانياً: ميلاده، ونشأته:

ولد الإمام سفيان الثوري في خلافة سليمان بن عبد الملك[٢]، سنةَ خمسٍ وتسعين[٣]، وقيل: سنةَ ستٍّ وتسعين[٤]، بينما حكى الذهبي الاتفاق على سنة سبعٍ وتسعين، وأنه طلب العلم، وهو حدَثٌ، باعتناء والده المحدِّث الصادق سعيد بن مسروق الثوري، وقد كان والده من أصحاب الشعبي، ومن ثقات الكوفيين، وعداده في صغار التابعين[٥]. وقد رحل في طلب العلم والحديث أكثر من مرة إلى بغداد، وخراسان، والبصرة إلى أن مات بها[٦].

ثالثاً: أشهر شيوخه:

تتلمذ الثوري على يد ستمائة شيخٍ، من أكابر علماء عصره، وممن حدثوه عن أبي هريرة، وجرير بن عبد الله، وابن عباس ﷺ، وأمثالهم[٧]. وأشهرهم: أبو إسحاق السبيعي، ومنصور بن المعتمر، وسلمة بن كهيل، وحبيب ابن أبي ثابت، وعبد الملك بن عمير، وسليمان بن مهران الأعمش، وإسماعيل بن أبي خالد، وحصين بن عبد الرحمن، وأيوب السختياني، ويونس بن عبيد، وعاصم الأحول، وعمرو بن دينار، وعبد الله بن دينار، وأبو الزناد، وسهيل بن أبي صالح[٨].

رابعاً: أشهر تلاميذه:

تتلمذ على يد الإمام الثوري خلق كثير، وقد بالغ ابن الجوزي فعدَّهم أكثر من عشرين ألفاً، وتعقبه الذهبي، بأنهم لا يبلغوا ألفاً، وأن أكثر الأئمة أتباعاً وتلاميذاً مالكٌ، ومع ذلك بلغوا بالمجاهيل والكذابين ألفاً وأربعمائة[٩]. وأشهر تلاميذه: محمد بن عجلان، ومعمر بن راشد، والأوزاعي، وعبد الملك بن جريج، ومحمد بن إسحاق، ومالك، وشعبة، وعبثر بن القاسم، وفضيل بن عياض، وزائدة بن قدامة، ويحيى بن سعيد القطان، وعبد الرحمن بن مهدي، ووكيع، وابن المبارك، وعبيد الله الأشجعي، ومحمد بن يوسف الفريابي[١٠].

خامساً: ثناء العلماء عليه:

أثنى أكابر العلماء والأئمة على الإمام الثوري، وفيما يلي ذكر بعض أقوالهم:

قال الخطيب البغدادي: "كان إماماً من أئمة المسلمين، وعلماً من أعلام

الدين، مجمعاً على إمامته؛ بحيث يستغنى عن تزكيته، مع الإتقان، والحفظ، والمعرفة، والضبط، والورع، والزهد"[١١]. وروى الخطيب عن ابن عيينة قوله: "لم يُدرك مثل ابن عباس في زمانه، ولا مثل الشعبي في زمانه، ولا مثل الثوري في زمانه"[١٢]. وحكى المزي عن جماعة من كبار أئمة الحديث، منهم: شعبة، وابن عيينة، وأبي عاصم النبيل، وابن معين، أن الثوري أمير المؤمنين في الحديث[١٣]. ونقل عن عبد الله بن المبارك قوله: "كتبت عن ألف ومائة شيخ، ما كتبت عن أفضل من سفيان"[١٤]. وقال ابن خَلِّكان: "كان إماماً في علم الحديث وغيره من العلوم، وأجمع الناس على دينه وورعه وزهده وثقته، وهو أحد الأئمة المجتهدين"[١٥]. وقال الذهبي: "شيخ الإسلام، إمام الحفاظ، سيد العلماء العاملين في زمانه، المجتهد، مصنِّف كتابِ الجامع"[١٦]. وقال ابن حجر: "ثقة حافظ فقيه عابد إمام حجة، من رؤوس الطبقة السابعة، وكان ربما دلس"[١٧].

سادساً: وفاته:

تُوفِّي الإمام الثوري بالبصرة سنة إحدى وستين ومائة، وقيل: سنة اثنتين وستين ومائة، والأول أصح[١٨]. وحكى المزي عن سعير بن الخمس قال: رأيت سفيان الثوري في المنام، وهو يطير من نخلة إلى نخلة، وهو يقرأ هذه الآية: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي صَدَقَنَا وَعْدَهُ وَأَوْرَثَنَا الأَرْضَ نَتَبَوَّأُ مِنَ الْجَنَّةِ حَيْثُ نَشَاءُ فَنِعْمَ أَجْرُ الْعَامِلِينَ﴾ [الزمر:٧٤][١٩].

المطلب الثاني
تعريف التدليس، وأنواعه، وحكمه

التدليس لغة: اسم مفعول، فعله دُلِّس، والدَّلَسُ بالتحريك: هو الظلمة، والمدالسة: المخادَعة، والتدليس في البيع: ستْرُ عيبٍ في السلعة عن المشتري. قال الأزهري: ومن هذا أُخِذ التدليسُ في الإسناد[٢٠]. وسُمِّيَ المدلّس بذلك لكون الراوي لم يُسمِّ من حدَّثه، وأوهم سماعه للحديث ممن لم يحدثه به، واشتقاقه من الدَّلَس بالتحريك، هو: اختلاط الظلام بالنور؛ سُمِّيَ بذلك لاشتراكهما في الخفاء[٢١].

التدليس اصطلاحاً: التدليس قسمان، هما: تدليس الإسناد، وتدليس الشيوخ.

أولاً: تدليس الإسناد: "أن يروي الراوي عمن لقيه أو عاصره ما لم يسمعه منه، بلفظ

يوهم بالسماع"[٢٢]. وصورته: "أن يُسقط المدلِّسُ اسم شيخه الذي سمع منه، ويرتقي إلى شيخ شيخه، أو من فوقه، ويسند ذلك إليه بلفظ لا يقتضي الاتصال، بل بلفظ يوهم ذلك، كقوله: عن فلان، أو قال فلان"[٢٣].

وقد اعترض الحافظ ابن حجر على إضافة المعاصرة في التعريف، بأنه ليس من التدليس في شيء، وإنما هو المرسل الخفي، فقال: "والفرق بين المدلَّس والمرسل الخفي دقيق، وهو: أن التدليس يختص بمن روى عمن عُرف لقاؤه إياه، فأما إن عاصره ولم يُعرف أنه لقيه، فهو المرسل الخفي"[٢٤].

وهناك فرق آخر، وهو: أن التدليس إيهام سماع ما لم يسمع، وليس في الإرسال إيهام، فلو بين المدلس أنه لم يسمع الحديث من الذي دلَّسه عنه؛ لصار الحديث مرسلاً لا مدلَّساً[٢٥].

وتجدر الإشارة إلى أن أكثر المتأخرين من المحدثين يفرقون بين الإرسال الخفي والتدليس، ويجعلون الإرسال الخفي مقيداً بوجود المعاصرة بين الراوي المعنعِن والراوي المعنعَن عنه، ويجعلون التدليس مقيداً باللقاء والسماع، بينما أكثر المتقدمين لا يفرقون بينهما. وأيّاً كان الأمر، فإن الإرسال الخفي والتدليس فيهما انقطاع خفي، بخلاف المرسل، لكن التدليس أشدُّ خفاءً من الإرسال الخفي[٢٦].

ثانياً: تدليس الشيوخ: "أن يروي الراوي عن شيخ حديثاً سمعه منه، فيسميه، أو يكنيه، أو ينسبه، أو يصفه، بما لا يُعرف به؛ كي لا يُعرف"[٢٧].

وقد نبَّه الحافظ ابن حجر على أن قول ابن الصلاح في التعريف: "بما لا يُعرف به"، ليس قيداً في التعريف؛ لأن المدلِّس إذا ذكر الراوي بما يُعرف به، لكنه لم يشتهر بذلك، كان ذلك تدليساً[٢٨].

وهناك قسم ثالث للتدليس عند بعض العلماء، وهو **تدليس التسوية**، والمراد به: "أن يُسقط الراوي المدلِّس راوياً ضعيفاً بين راويين ثقتين، لقي أحدهما الآخر، بلفظ موهم"[٢٩].

وصورته: "أن يسمع المدلس حديثاً من شيخ ثقة، والثقة سمعه من شيخ ضعيف، وذلك الضعيف يرويه عن ثقة، فيُسقط المدلِّسُ شيخَ شيخِه الضعيف، ويجعله من رواية شيخه الثقة عن الثقة الثاني، بلفظ محتمل كالعنعنة ونحوها؛ فيصير

الإسناد كله ثقات، ويصرح هو بالاتصال بينه وبين شيخه؛ لأنه قد سمعه منه؛ فلا يظهر حينئذ في الإسناد ما يقتضي عدم قبوله إلا لأهل النقد والمعرفة بالعلل"(٣٠).

وقد اعترض العراقيُّ وغيره على ابن الصلاح أنه ترك تدليس التسوية، ولم يجعله قسماً ثالثاً من أقسام التدليس(٣١). وردَّ ابن حجر على هذا الاعتراض، بقوله: "فيه مشاحة؛ وذلك أن ابن الصلاح قسم التدليس إلى تدليس الإسناد، وتدليس الشيوخ، والتسوية على تقدير تسميتها تدليساً، من قبيل القسم الأول، فعلى هذا لم يترك قسماً ثالثاً، وإنما ترك تفريع القسم الأول، أو أخلَّ به"(٣٢).

وهذا هو الراجح، وهو الذي يدل عليه صنيع أكثر علماء الحديث، الذين اعتنوا بكتاب ابن الصلاح، فإنهم ساروا على تقسيمه للتدليس، دون نكير منهم.

حكم التدليس:

الأصل في الحديث المدلَّس أنه ضعيف مردود عند جماهير المحدثين، لا يحتج به، فهو من أنواع الحديث الضعيف.

قال الخطيب البغدادي: "التدليس للحديث مكروه عند أكثر أهل العلم، وقد عظَّم بعضهم الشأن في ذمه، وتبجح بعضهم بالبراءة منه... والتدليس يشتمل على ثلاثة أحوال تقتضي ذم المدلس وتوهينه، فأحدها: ما ذكرناه من إيهامه السماع ممن لم يسمع منه. والثانية: عدوله عن الكشف إلى الاحتمال، وذلك خلاف موجب الورع والأمانة. والثالثة: أن المدلس إنما لم يبين مَنْ بينه وبين من روى عنه؛ لعلمه بأنه لو ذكره لم يكن مرضياً مقبولاً عند أهل النقل، فلذلك عدل عن ذكره. وفيه أيضاً أنه إنما لا يذكر من بينه وبين من دلس عنه، طلباً لتوهم علو الإسناد، والأنفة من الرواية عمن حدثه، وذلك خلاف موجب العدالة ومقتضى الديانة"(٣٣).

وقد اختلفوا في قبول رواية من عُرف بالتدليس، فجعله فريق من أهل الحديث والفقهاء مجروحاً بذلك، وقالوا لا تقبل روايته بحال وإن بيَّن السماع.

والصحيح، التفصيل: فما رواه بلفظ محتمل لم يتبين فيه السماع والاتصال، حكمه حكم المرسل وأنواعه، وما بينه فيه كسمعت وحدثنا وأخبرنا وشبهها، فمقبول محتج به، وفي الصحيحين وغيرهما من هذا الضرب كثير جداً، وهذا لأن التدليس ليس كذباً، وإنما هو ضرب من الإبهام بلفظ محتمل؛ لأن جماعة من الأئمة الكبار

دلَّسوا، وقد اتفق الناس على الاحتجاج بهم، ولم يقدح التدليس بهم[٣٤].

قال العلائي: "فمن عُرف منه أن لا يدلس إلا عن ثقة كسفيان بن عيينة، قُبل ما قال فيه: "عن" واحتُجَّ به، ومن عُرف بالتدليس عن الضعفاء، كابن إسحاق وبقية وأمثالهما، لم يُحتج من حديثه إلا بما قال فيه: حدثنا وسمعت، وهذا هو الراجح"[٣٥].

وقال ابن رجب: "والتدليس مكروه عند الأكثرين؛ لما فيه من الإيهام، وهو عن الكذابين أشدُّ. وقد صرح طائفة من العلماء، منهم: مسلم في مقدمة كتابه بأن من روى عن غير ثقة، وهو يعرف حاله، ولم يبين ذلك لمن لا يعرفه أنه يكون آثماً بذلك، يريدون أنه فِعْلٌ محرم، فإسقاط من ليس بثقة من الحديث أقبح من الرواية عنه من غير تبيين حاله. ورخَّص في التدليس طائفة، قال يعقوب بن شيبة: من رخَّص فيه؛ فإنما رخَّص فيه عن ثقة سمع منه، وأما من دلَّس عمن لم يسمع منه، فلم يرخص فيه، وكذا إذا دلَّس عن غير ثقة، كذا قال يعقوب. وقد كان الثوري وغيره يدلسون عمن لم يسمعوا منه أيضاً، فلا يصح ما قال يعقوب"[٣٦].

المطلب الثالث

أقوال المحدثين في تدليس الثوري بالتكنية

ذهب جماعة من المحدثين إلى أن الإمام سفيان الثوري لا يكاد يُكنِّي رجلاً إلا وفيه ضعف، فلا يذكر الضعفاء بأسمائهم وأنسابهم، وإنما بكناهم؛ كي لا يُعرفوا، وهذا ما يُعرف بتدليس الشيوخ عند المحدثين، وفيما يلي ذكر بعض أقوال علماء الحديث في تكنية الثوري الضعفاء من الرواة:

أشار الإمام البخاري إلى تدليس الثوري حين قال في حبيب بن أبي الأشرس: "كان الثوري يروي عنه، ولا ينسبه، وربما نسبه"[٣٧]، وحبيب هذا قال عنه البخاري: "منكر الحديث"[٣٨]. وهو ما أشار إليه الإمام أبو داود أيضاً، فيما رواه عنه الآجري حيث قال: سألت أبا داود عن عبد القدوس الشامي؟ فقال: "ليس بشيء، وابنه شرٌ منه، روى عنه سفيان الثوري، فقال: حدثنا أبو سعيد"[٣٩].

وروى ابن أبي حاتم عن يحيى بن سعيد وعبد الرحمن بن مهدي أنهما لا يُحدِّثان عن الحسن بن دينار، وكان سفيان الثوري يقول: حدثنا أبو سعيد السليطي،

يعني: حسن بن دينار[٤٠]. وروى أيضاً عن علي بن محمد الطنافسي، قال: سألت وكيعاً عن حديث ليث بن أبي سليم؟ فقال: "ليث ليث، كان سفيان لا يُسمي ليثاً"[٤١]. قلت: يعني أنه يذكره بكنيته؛ لأنه ضعيف.

وقال يعقوب بن سفيان: "سليمان بن قسيم أبو الصباح ضعيف، وكان سفيان يكنيه؛ لكي يدلسه، قال: حدثني أبو الصباح بن قسيم"[٤٢]. وقال أيضاً في عبيدة بن مُعَتَّب أبي عبد الكريم الضَّبي: "حديثه لا يسوى شيئاً، وكان الثوري إذا روى عنه كناه، قال: أبو عبد الكريم، ولا يكاد سفيان يكني رجلاً إلا وفيه ضعف؛ يكره أن يظهر اسمه؛ فينفر منه الناس"[٤٣].

وروى العقيلي عن شعبة قوله: "إذا حدثكم سفيان عن رجل لا تعرفونه فلا تقبلوا منه؛ فإنما يُحدثِّكم عن مثل أبي شعيب المجنون الصَّلتِ بن دينار"[٤٤]. وعن عمرو بن علي قوله: "كان يحيى وعبد الرحمن لا يُحدِّثان عن عبد الله بن سعيد بن أبي سعيد المَقْبُري، وكان سفيان إذا حدَّث عنه، قال: حدثنا أبو عباد"[٤٥].

وذكر ابن حبان في ترجمة أبي سهل محمد بن سالم الكوفي أن الثوري كان يحدث عنه ويكنيه، يقول: حدثني أبو سهل، وعقب ابن حبان قائلاً: "كان هذا مذهباً للثوري: إذا حدَّث عن الضعفاء كنَّاهم؛ حتى لا يُعرفوا، كان إذا حدَّث عن عبيدة بن معتب، قال: حدثنا أبو عبد الكريم، وإذا حدَّث عن سليمان بن أرقم، قال: حدثنا أبو معاذ، وإذا حدث عن بحر السقَّاء، قال: حدثنا أبو الفضل، وإذا حدَّث عن الكلبي قال: حدثنا أبو النظر، وإذا حدَّث عن الصلت بن دينار، قال: حدثنا أبو شعيب، ومن يشبه هؤلاء من الضعفاء ممن يكثر عددهم"[٤٦].

وقال الحاكم: "مذهب سفيان بن سعيد أن يُكنِّي المجروحين من المحدثين إذا روى عنهم، مثل: بَحر السّقّاء، فيقول: حدثنا أبو الفضل، والصلت بن دينار، يقول: حدثنا أبو شعيب، والكلبي، يقول: حدثنا أبو النضر، وسليمان بن أرقم، يقول: حدثنا أبو معاذ"[٤٧].

وحكى المزي عن يحيى بن سعيد القطان قوله: "جهد سفيان الثوري أن يدلِّس عليَّ رجلاً ضعيفاً فما أمكنه، وقال مرةً في مسألة ذُكرت: حدثنا أبو سهل عن الشعبي، فقلت: أبو سهل محمد بن سالم، فقال: يا يحيى ما رأيت مثلك، لا يذهب

عليك شيء"(٤٨).

وقال الذهبي في ترجمة الثوري: "وكان يُدلس في روايته، وربما دلَّس عن الضعفاء، وكان سفيان ابن عيينة مُدلِّساً، ولكن ما عُرف له تدليس عن ضعيف"(٤٩). وبناء على قول الذهبي هذا في المفارقة بين السفيانين، فلو ذُكر في الإسناد سفيان مهملاً، وروى عن رجل مجروحٍ اشترك السفيانان بالرواية عنه، وتعذَّر الترجيح بتمييز سفيان، هل هو الثوري أم ابن عيينة، فإن كان الراوي قد ذُكر باسمه، فإن سفيان حينها هو ابن عيينة، وإن ذُكر بالكنية فإن سفيان حينها هو الثوري.

ونقل الزركشي عن ابن السمعاني قوله في أنواع التدليس: "ومنه تغيير الأسامي بالكنى، والكنى بالأسامي؛ لئلا يُعرفوا، وقد فعله سفيان الثوري، وليس هذا مما يوجب القدح في الحديث"(٥٠).

وأورد ابن حجر حديثاً إسناده من رواية الثوري عن عبد الله بن أبي بكر، ثم عقب عليه بقوله: إن كان محمد ابن عقيل يُكنَّى أبا بكر؛ فقد دلَّسه الثوري بلا شكٍّ، ثم وجدت أبا بكر بن حزم قد جزم بأن الثوري كنَّى محمد بن عقيل: أبا بكر، ودلسه"(٥١).

وحكى السيوطي عن بعض العلماء أنه منع إطلاق اسم التدليس على هذا النوع، ثم عزا للبيهقي أنه روى في المدخل عن محمد بن رافع، قال: قلت لأبي عامر: كان الثوري يُدلس؟ قال: لا، قلت: أليس إذا دخل كورة يعلم أن أهلها لا يكتبون حديث رجل، قال: حدثني رجل، وإذا عُرف الرجل بالاسم كنَّاه، وإذا عُرف بالكنية سمَّاه؟ قال: "هذا تزيين ليس بتدليس"(٥٢).

المبحث الثاني

الدراسة التطبيقية على سنن أبي داود

المطلب الأول: شيوخ الثوري المعدَّلون الذين روى عنهم بالكنية

الراوي الأول: أبو إِسْحاقٍ عَمْرو بن عَبد اللَّه بن عُبَيد، ويُقال: عَمْرو بن عَبد اللَّه بْن علي، ويُقال: عَمْرو بْن عَبد اللَّهِ بْن أَبي شعيرة، واسمه ذو يُحْمِد الهَمَدانِي، السَّبِيعي، الكوفي(٥٣).

قال أبو حاتم: "ثقةٌ، وأحفظ من أبى إسحاق الشيباني، ويُشبَّه بالزهرى في

كثرة الرواية واتساعه في الرجال"[٥٤]. وثقه العجلي[٥٥]، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: "كان مدلساً"[٥٦]، وقال ابن خَلِّكَان: "من أعيان التابعين... وكان كثير الرواية"[٥٧]، وقال الذهبي: "ثقة إمام، لكنه كبر وساء حفظه، وما اختلط"[٥٨]، وقال أيضاً: "ثقة نبيل، شاخ ونسي، لم يضعِّفْه أحدٌ، وسمع منه ابن عيينة، وقد تغيَّر شيئاً"[٥٩]، وقال أيضاً: "الحافظ، شيخ الكوفة، وعالمها، ومحدِّثُها"[٦٠]، وقال أيضاً: "من أئمة التابعين بالكوفة وأثباتهم، إلا أنه شاخ ونسى، ولم يختلط"[٦١]، وقال العلائي: "أحد أئمة التابعين المتفق على الاحتجاج به"[٦٢].

وقال ابن العراقي: "مشهور بالتدليس"[٦٣]، وقد ذكره سبط ابن العجمي في عداد المختلطين[٦٤]، وكذا ذكره ابن الكيال في المختلطين[٦٥]

وقال ابن حجر: "مشهور بكنيته"[٦٦]، وقال أيضاً: "ثقة مكثر عابد، اختلط بأخرة"[٦٧].

خلاصة القول: تابعي ثقة، تغير قليلاً بأخرة، ولا يضيره ذلك؛ لأنه مقلٌّ من الرواية بعد الاختلاط. ثم إن الثوري من أصحِّ الناس حديثاً عن أبي إسحاق السبيعي، كما أن أبا إسحاق السبيعي معروف بكنيته أكثر من اسمه، وقد أخرج الشيخان في صحيحيهما أحاديث عدة من رواية الثوري عن أبي إسحاق[٦٨]. وأما أبو داود فقد أخرج ستة عشر حديثاً من طريق الثوري، عن أبي إسحاق[٦٩].

الراوي الثاني: أبو إسحاق سليمان بن أبي سليمان، ويقال: سليمان بن فيروز، ويقال: ابن خاقان، ويقال: ابن عمرو، الشيباني مولاهم، الكوفي[٧٠].

وثقه ابن معين، وأبو حاتم[٧١]، والنسائي[٧٢]، والعجلي[٧٣]، والذهبي[٧٤]، وابن حجر[٧٥]. وقال أحمد: "هو أهلٌ أن لا ندع له شيئاً"[٧٦]. وذكره ابن حبان في الثقات[٧٧]، وقال الذهبي: "الإمام الحافظ، متفق على ثقته"[٧٨].

خلاصة القول: ثقة. أخرج أبو داود له حديثاً واحداً من طريق الثوري، عنه[٧٩].

الراوي الثالث: أَبُو حَازِمٍ سَلَمَةُ بن دِينَارٍ الأَعْرَجُ الْمَدَنِيُّ التَّمَّارُ[٨٠]، الْقَاصُّ الزَّاهِدُ، مولى الأسود بْن سُفْيَان المَخْزُومي[٨١].

قال البخاري: "سَمِعَ سهلَ بن سعد وعطاءَ بن أبي رباح والنعمان بن أبي

عياش، سَمِعَ منه مالكٌ والثوريُّ وابنُ عيينة"[٨٢]. وثقه ابن سعد[٨٣]، وأحمد بن حنبل، وأبو حاتم[٨٤]، وابن خزيمة[٨٥]، وابنُ الجوزي[٨٦]، وابن حجر[٨٧]. وزاد ابن سعد: "كثير الحديث"، وزاد ابن خزيمة: "لم يكن في زمانه مثله". وذكره ابن حبان في الثقات[٨٨]، والدارقطني في عداد التابعين الذين صحت روايتهم عن الثقات[٨٩]. وقال الذهبي: "الإمام أحد الأعلام"[٩٠]، وقال أيضاً: "عالم أهل المدينة، وزاهدهم وواعظُهم"[٩١]، وقال أيضاً: "أحدُ الأعلامِ، وشيخُ الإسلام"[٩٢]، وقال العلائي: "ولم يثبت سماعه من أحد من الصحابة غير سهل بن سعد"[٩٣].

خلاصة القول: ثقة ثبت، مجمع على توثيقه. وقد أخرج أبو داود حديثين من طريق الثوري عن أبي حازم[٩٤]. ثم إن أبا حازم سلمة بن دينار اشتُهر بكنيته أكثر من اسمه؛ بدليل أن أكثر رواياته في الصحيحين وغيرهما مذكور فيها بكنيته[٩٥]؛ مما يُشعر بأن الإمام الثوري ذكره بما يُعرف به.

الراوي الرابع: أبو حُصَيْنٍ عُثْمانُ بْنُ عاصِمِ بْنُ حُصَيْنِ، ويقال: عُثْمانُ بْنُ عَاصِمِ بْنُ زَيْدِ بْنُ كَثِيرٍ، الأَسَدِيُّ، الكُوْفِيُّ[٩٦].

وثقه ابن معين، وأبو حاتم[٩٧]، ويعقوب بن سفيان[٩٨]، ويعقوب بن شيبة، والنسائي، وابن خراش[٩٩]، والعجلي[١٠٠]، وابن شاهين[١٠١]، والذهبي، وزاد: "ثبت، صاحب سنة"[١٠٢]، وابن حجر، وزاد: "ثبت، سني، وربما دلس"[١٠٣]. وذكره ابن حبان في الثقات[١٠٤]. وقال الذهبي: "من أركان المحدثين، وثقاتهم"[١٠٥]. وقال الخزرجي: "أحد الأئمة الأثبات"[١٠٦]. وروى ابن أبي حاتم عن ابن مهدي قوله: "حفاظ الكوفة أربعة: أبو حفص، ومنصور، وعمرو بن مرة، وسلمة بن كميل"[١٠٧].

خلاصة القول: ثقة ثبت، متفق على توثيقه. وأخرج أبو داود حديثين من طريق الثوري، عن أبي حصين[١٠٨].

الراوي الخامس: أبو خالد الدَّالانِيُّ الأسدي، الكوفي، يقال: اسمه يزيد بن عبد الرحمن بن أَبي سلامة، ويُقال: يزيد بن عبد الرحمن بن عاصم، ويقال: يزيد بن عبد الرحمن بن هند، ويقال: يزيد بن عبد الرحمن بن واسط، ويقال: يزيد بن عبد الرحمن بن سابط[١٠٩].

ذكره العجلي في الثقات[١١٠]. ونقل ابن الجوزي عن أحمد قوله: "لا بأس

به"[١١١]. ونقل المزي عن ابن معين والنسائي قولهما: "ليس به بأس"[١١٢]. وقال الذهبي: "مشهور، حسن الحديث"[١١٣]. وقال ابن حجر: "صدوق يخطىء كثيراً، وكان يدلس"[١١٤]. وقال ابن عدي: "له أحاديث صالحة، وأروى الناس عنه عبد السلام بن حرب، وفي حديثه لين، إلا أنه مع لينه يُكتب حديثه"[١١٥]. ونقل المزي عن أبي أحمد الحاكم قوله: "لا يُتابع في بعض حديثه"[١١٦].

ضعفه ابن القيسراني[١١٧]، وعدَّه ابن الجوزي في الضعفاء والمتروكين[١١٨]. وقال ابن سعد: "منكر الحديث"[١١٩]. وقال أحمد: "كان شيخاً قصيراً مرجئياً"[١٢٠]. وقال ابن حبان: "كان كثير الخطأ، فاحش الوهم؛ يخالف الثقات في الروايات، حتى إذا سمعها المبتدىء في هذه الصناعة، علم أنها معمولة أو مقلوبة؛ لا يجوز الاحتجاج به إذا وافق الثقات، فكيف إذا انفرد عنهم بالمعضلات"[١٢١]. وعده ابن حجر في المرتبة الثالثة من المدلسين، وقال: "مشهور بكنيته"[١٢٢].

خلاصة القول: صدوق يخطئ ويدلس. أخرج أبو داود له حديثين من طريق الثوري، عنه[١٢٣].

الراوي السادس: أبو الزبير محمد بن مُسْلِم بن تَدْرُس الأسدي مولاهم المَكِّي، مولى حكيم بن حزام القرشي[١٢٤].

وثقه ابن معين[١٢٥]، وابن المديني[١٢٦]، والعجلي[١٢٧]. وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: "كان من الحفاظ... ولم ينصف من قدح فيه؛ لأن من استرجح في الوزن لنفسه لم يستحق الترك من أجله"[١٢٨].

وروى ابن سعد عن أبي الزبير قوله: "كان عطاءٌ يُقَدِّمُنِي عند جابر أسأل لهم الحديثَ"، ثم قال ابن سعد: وكان ثقةً كثيرَ الحديث، إلا أن شعبةَ تركه لشيءٍ زعم أنه رآه فعلَه في معاملةٍ، وقد روى عنه الناسُ[١٢٩]. وروي عن عطاء أنه قال: كنا إذا خرجنا من عند جابر بن عبد الله تذاكرنا حديثه، فكان أبو الزبير من أحفظنا للحديث[١٣٠]. وسئل أحمد: أُيحتج بحديث أبي الزبير؟ فقال: "أبو الزبير يروى عنه، ويُحتج به"[١٣١]، وقال ابن عدي: "روى مالك عن أبي الزبير أحاديث، وكفى بأبي الزبير صدقاً إن حدَّث عنه مالكٌ؛ فإن مالكاً لا يروي إلا عن ثقة، ولا أعلم أحداً من الثقات تخلَّف عن أبي الزبير إلا قد كتب عنه، وهو في نفسه ثقةٌ، إلا أن يروي عنه

بعض الضعفاء، فيكون ذلك من جهة الضعيف، ولا يكون من قِبَلِه، وأبو الزبير يروي أحاديثَ صالحة، ولم يتخلَّف عنه أحدٌ، وهو صدوق، وثقة، لا بأس به"[١٣٢].

وقال يعقوب بن شيبة: "ثقة صدوق، وإلى الضعف ما هو"[١٣٣]. قال الذهبي: "حافظ ثقة، وكان مدلساً، واسع العلم"[١٣٤]. وقال الذهبي أيضاً: "صدوق مشهور، اعتمده مسلم"[١٣٥]، وقال ابن حجر: "صدوق إلا أنه يدلس"[١٣٦]، وقال أيضاً: "أحد التابعين، مشهور، وثَّقه الجمهورُ، وضعَّفه بعضُهم؛ لكثرة التدليس وغيره، ولم يرو له البخاريُّ سوى حديث واحد في البيوع قرنه بعطاء عن جابر، وعلق له عدة أحاديث، واحتجَّ به مسلمٌ والباقون"[١٣٧]، وقال الخزرجي: "أحد الأئمة، ثقة يدلس"[١٣٨].

وذكره ابن الجوزي في عداد الضعفاء، وحكى عن ابن عيينة وشعبة وابن جريج تضعيفهم له[١٣٩].

وروى ابن أبي حاتم عن أبيه قوله: "يُكتب حديثه، ولا يُحتج به، وهو أحب إلى من أبى سفيان طلحة بن نافع"، وعن أبي زرعة قوله: "روى عنه الناس"، قال ابن أبي حاتم: يُحتج بحديثه؟ قال: "إنما يحتج بحديث الثقات"[١٤٠].

وذكره في عداد المشهورين بالتدليس: ابنُ العراقي[١٤١]، وسبطُ ابن العجمي[١٤٢]، وابنُ حجر، وجعله في المرتبة الثالثة من المدلسين[١٤٣].

ورُوي عن أيوب السّخْتِيَانِيّ قوله: "حدثني أبو الزبير، وأبو الزبير أبو الزبير"، قال عبد الله بن أحمد معلقاً على قول أيوب: قلت لأبي: كأنه يضعفه؟ قال: نعم[١٤٤]. بينما قال الترمذي: "إنما يَعْنِي به الإتقان والحفظ"[١٤٥].

خلاصة القول: ثقة، يدلس كثيراً، وهو مشهور بكنيته أكثر من اسمه[١٤٦]، وقد أخرج أبو داود سبعة أحاديث من طريق الثوري، عن أبي الزبير[١٤٧].

وقد أخرج مسلم أحاديث عدة من طريق الثوري، عن أبي الزبير[١٤٨].

الراوي السابع: أبو الزِّنَاد عبد الله بن ذَكْوَان القرشي، أبو عبد الرحمن المدني، الملقب بأبي الزناد[١٤٩].

وثقه ابن سعد، وقال: "كثير الحديث"[١٥٠]، وابن معين[١٥١]، وأحمد[١٥٢]، وأبو حاتم، وزاد: "صالح الحديث"[١٥٣]، والعجلي[١٥٤]، والذهبي، وزاد: "ثبت"[١٥٥]، وابن حجر[١٥٦]. وذكره ابن حبان في الثقات[١٥٧]. وروى ابن أبي حاتم عن الثوري أنه كان

يسميه أمير المؤمنين في الحديث، وعن أبي حاتم قوله: "صاحب سنة، وهو ممن تقوم به الحجة، إذا روى عنه الثقات"[١٥٨]. وقال ابن عدي: "من فقهاء أهل المدينة ومحدثيهم، ورواة أخبارهم، وحدَّث عنه الأئمة، مثل: مالك والثوري وغيرهما، ولم أذكر له من الرواية شيئاً؛ لكثرة ما يرويه؛ لأن أحاديثه مستقيمة كلها، وهو كما قال ابن معين: ثقة حجة"[١٥٩]. قال البخاري: "أصح أحاديث أبي هريرة: أبو الزناد، عن الأعرج، عنه"[١٦٠]. وقال الذهبي: "إمام ثبت، تكلم فيه بعضهم بلا حجة"[١٦١]. وذكره في الضعفاء: العقيلي، وحكى عن مالك أنه لا يرضى أبا الزناد[١٦٢]، وابن الجوزي، وحكى عن ربيعة قوله: "ليس بثقة"[١٦٣].

خلاصة القول: ثقة إمام، متفق على توثيقه، إلا ما كان من ربيعة الرأي، فإنه ضعفه، ولم يلتفت أحد إلى تضعيفه؛ لما كان بينهما من عداوة ظاهرة، وقد روى عنه مالكٌ، ولم يصح أنه كان لا يرضاه[١٦٤].

وقد عقد ابن الجوزي فصلاً لمن اشتُهر بالكنية، وعُرف باسمه، فذكر جماعةً من الصحابة، ثم بعدهم جماعة من المحدثين، منهم: أبو الزناد عبد الله بن ذكوان، ويقال: كنيته أبو عبد الرحمن[١٦٥]. قال النووي: "اتفقوا على أن كنيته أبو عبد الرحمن، وأن أبا الزناد لقب له، اشتُهر به، وكان يغضب منه"[١٦٦]. وقد أخرج الترمذي ستة أحاديث من طريق الثوري عن أبي الزناد، وصححها جميعاً[١٦٧]. وأخرج أبو داود ثلاثة أحاديث من طريق الثوري عن أبي الزناد[١٦٨].

الراوي الثامن: أبو رَوْق عطية بن الحارث الهَمْداني، الكوفي[١٦٩].

قال أحمد: "مقارب الحديث، ثقة"[١٧٠]. ونقل ابن أبي حاتم عن أحمد قوله: "لا بأس به"، وعن ابن معين: "صالح"، وعن أبي حاتم: "صدوق"[١٧١]. وذكره ابن حبان في الثقات[١٧٢]. وقال ابن حجر: "صدوق"[١٧٣].

ونقل ابن حجر عن النسائي قوله: "لا بأس به"[١٧٤]

خلاصة القول: صدوق، لا بأس به. أخرج أبو داود له حديثاً واحداً من طريق الثوري، عنه[١٧٥].

الراوي التاسع: أَبُو سِنَانٍ سَعِيدُ بْنُ سِنَانٍ البُرْجُمِيُّ[١٧٦]، الشَّيْبَانِيُّ الأَصْغَرُ، الكُوفِيُّ[١٧٧].

وثقه ابن معين[١٧٨]، وأبو حاتم[١٧٩]. وقال أبو داود: "ثقة من رفعاء الناس"[١٨٠]. وذكره ابن حبان في الثقات[١٨١]. وقال الدارقطني: "من الثقات"[١٨٢]. وقال النسائي: "ليس به بأس"[١٨٣]، وقال العجلي: "جائز الحديث"[١٨٤].

وقال ابن حجر: "صدوق له أوهام"[١٨٥]. وقال أحمد: "ليس بالقوي في الحديث"[١٨٦]، وقال أيضاً: " كان رجلاً صالحاً، ولم يكن بقيِّم الحديث"[١٨٧]. وذكره العقيلي في الضعفاء الكبير[١٨٨].

خلاصة القول: ثقة. أخرج أبو داود له حديثاً واحداً من طريق الثوري، عنه[١٨٩].

الراوي العاشر: أبو سَهْلٍ عُثْمانُ بْنُ حَكِيمِ بْنُ عَبَّادِ بْنُ حَنِيفٍ المَدَنِيُّ الأنْصَارِيُّ الأَوْسِيُّ، ثم الكُوفِيُّ الأَحْلافِيُّ[١٩٠].

وثقه ابن معين[١٩١]، وأحمد، وأبو حاتم[١٩٢]، وأبو داود[١٩٣]، ويعقوب بن سفيان[١٩٤]، والعجلي[١٩٥]، والذهبي[١٩٦]، وابن حجر[١٩٧]. ونقل المزي عن أبي خالد الأحمر قوله: "أوثق أهل الكوفة وأعبدهم"[١٩٨]. وذكره ابن حبان في الثقات[١٩٩]. وقال الذهبي: "وثقوه"[٢٠٠]. وقال أبو زرعة: "صالح"[٢٠١].

خلاصة القول: ثقة. أخرج أبو داود له حديثاً واحداً من طريق الثوري، عنه[٢٠٢].

الراوي الحادي عشر: أَبُو فَزَارَةَ رَاشِدُ بْنُ كَيْسَانَ العَبْسِي[٢٠٣].

وثقه ابن معين[٢٠٤]، والحاكم[٢٠٥]، والدارقطني[٢٠٦]، وابن حجر[٢٠٧]، وزاد الدارقطني فقال: "كيس، ولم أر له في كتب أهل النقل ذكراً بسوء في دين أو حرف". وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: "مستقيم الحديث إذا كان فوقه ودونه ثقة مشهور فأما مثل أبي زيد الذي لا يعرفه أهل العلم فلا"[٢٠٨]. وذكره الدارقطني في ذكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري ومسلم[٢٠٩].

ونقل ابن أبي حاتم عن أبيه قوله: "صالح"، وعن أبي زرعة قوله: "حديث أبي فزارة ليس بصحيح"[٢١٠]. وعقب مغلطاي: "كأنه، والله أعلم، يريد حديث "الوضوء بالنبيذ"[٢١١].

خلاصة القول: ثقة. أخرج أبو داود له حديثاً واحداً من طريق الثوري،

عنه[٢١٢].

الراوي الثاني عشر: أَبُو قَيْس عبد الرحمن بن ثَرْوان الأَوْدِيّ، الكوُفِيُّ[٢١٣].

وثقه ابن معين[٢١٤]، والعجلي[٢١٥]، والذهبي[٢١٦]. وذكره ابن حبان في الثقات[٢١٧]، والدارقطني في أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري ومسلم[٢١٨]، والذهبي في الثقات والمقبولين المتكلم فيهم[٢١٩].

وقال النسائي: "ليس به بأس"[٢٢٠]، وقال ابن أبي حاتم: سألت أبي عن أبي قيس الأودي؟ فقال: "ليس بقوي، هو قليل الحديث، وليس بحافظ"، قيل له: كيف حديثه؟ قال: "صالح، هو لين الحديث"[٢٢١].

وقال عبد الله بن أحمد: سألت أبي عن أبي قيس عبد الرحمن بن ثروان؟ فقال: "هو كذا وكذا، روى عنه الأعمش وشعبة وسفيان، وهو يُخالف في أحاديث"[٢٢٢]. وقال الذهبي: "فيه لين ما"[٢٢٣]. وذكره العقيلي في الضعفاء[٢٢٤]. وعده ابن الجوزي في الضعفاء والمتروكين[٢٢٥].

قال ابن حجر: "صدوق ربما خالف"[٢٢٦].

خلاصة القول: ثقة يخطئ. وقد أخرج له أبو داود حديثاً واحداً من طريق الثوري، عن أبي قيس الأوديِّ[٢٢٧].

الراوي الثالث عشر: أَبُو مَالكٍ سعدُ بنُ طارقِ بنِ أُشْيَم الأَشْجَعي، الكوفِيُّ[٢٢٨].

وثقه ابن معين[٢٢٩]، وأحمد[٢٣٠]، والعجلي[٢٣١]، وابن حجر[٢٣٢]. وذكره ابن حبان في الثقات[٢٣٣]، وقال: "من جلة التابعين، وكان متقناً"[٢٣٤]. وقال أبو حاتم: "صالح الحديث، يُكتب حديثه"[٢٣٥]، وقال النسائي: "ليس به بأس"[٢٣٦]. وقال الذهبي: "صدوق"[٢٣٧]

خلاصة القول: ثقة. أخرج أبو داود له ثلاثة أحاديث من طريق الثوري، عنه[٢٣٨].

الراوي الرابع عشر: أبو هاشم يحيى بن دينار الرُّمَّاني، الواسطي[٢٣٩].

وثقه ابن سعد[٢٤٠]. وابن معين، وأحمد، وأبو زرعة[٢٤١]، والنسائي[٢٤٢]، والدارقطني[٢٤٣]، وابن شاهين[٢٤٤]، والذهبي[٢٤٥]، وابن حجر[٢٤٦]، وابن عراق الكناني[٢٤٧]. وذكره ابن حبان في الثقات[٢٤٨]. وقال أبو حاتم: "كان فقيهاً، وكان

صدوقاً"[٢٤٩].

خلاصة القول: ثقة. أخرج أبو داود له حديثاً واحداً من طريق الثوري، عنه[٢٥٠].

الراوي الخامس عشر: أَبُو يَعْفُور عبد الرحمن بن عبيد بن نِسْطاس الثعلبي، البكائي، العامري، لقبه أبو يعفور الصغير[٢٥١].

وثقه ابن معين[٢٥٢]، وأحمد[٢٥٣]، والذهبي[٢٥٤]، وابن حجر[٢٥٥]. وذكره ابن حبان في الثقات[٢٥٦]. وقال الذهبي: "وثقوه"[٢٥٧]. وقال أبو حاتم: "ليس به بأس"[٢٥٨].

خلاصة القول: ثقة. أخرج أبو داود له حديثاً واحداً من طريق الثوري، عنه[٢٥٩].

المطلب الثاني
شيوخ الثوري المجرحون الذين روى عنهم بالكنية

الراوي الأول: أَبُو مُوسَى التَّمَّار، اليَمَانِيُّ.

قال عبد الله بن أحمد: قال أبي في حديث أبي نعيم: عن سفيان، عن أبي موسى، عن وهب بن منبه، عن ابن عباس **م**، عن النبي ﷺ: "من سكن البدو جفا"، قال أبي: "وليس هو إسرائيل أبو موسى، هذا يماني، يحدث عن وهب بن منبه"[٢٦٠].

وفرق ابن حبان في الثقات بين أبي موسى اليماني والآخر البصري، رغم أن كليهما يروي عن وهب بن منبه عن ابن عباس **م**، ويروي عنهما الثوريُّ، فقال ابن حبان: "أبو موسى يروي عن وهب بن منبه عن ابن عباس، روى عنه الثوري"[٢٦١]، وقال أيضاً: "إسرائيل بن موسى أبو موسى، شيخ من أهل البصرة، كان يسافر إلى الهند، يروي عن الحسن، روى عنه سفيان بن عيينة"[٢٦٢]. فأصاب ابن حبان حين فرق بينهما، غير أنه سوَّى بينهما إذْ عدَّهما في الثقات. وجزم أبو نعيم بجهالة أبي موسى اليماني، وبأنه لا يعرف له اسماً[٢٦٣]. وقال ابن القطان: "وأبو موسى هذا لا يعرف البتة، ولم يزد ذاكروه على ما في هذا الإسناد، ورأيت الدولابي –فيما جمع من حديث الثوري– ذكر هذا الحديث، فقال فيه: عن أبي موسى اليماني، وهذا لا يخرجه من الجهل به"[٢٦٤].

وترجم المزي لإبي موسى البصري إسرائيل بن موسى، وذكر أنه روى عن وهب بن منبه، وعنه سفيان الثوري[٢٦٥]. ولم يُشر المزي إلى أنه الذي يروي حديث: "من سكن البادية جفا..."، وقد ترجم له ابنُ حجر وتابع المزيَّ، في كونه روى عن وهب بن منبه، وعنه الثوري، غير أنه نفى كونه اليماني الذي يروي هذا الحديث، فقال: "وليس هو الذي روى عن وهب بن منبه وروى عنه الثوري، ذاك شيخ يماني، وقد فرق بينهما غير واحد، كما سيأتي في الكنى"[٢٦٦]. ثم ذكره في الكنى، فقال: "أبو موسى شيخ يماني روى عن وهب بن منبه عن ابن عباس حديث: "من اتبع الصيد غفل"، وعنه سفيان الثوري، مجهول، قاله ابن القطان، ذكر المزي في ترجمة أبي موسى إسرائيل بن موسى البصري أنه روى عن ابن منبه، وعنه الثوري، ولم يَلْحَقِ البصريُّ وهبَ بن منبه، وإنما هذا آخر، وقد فرق بينهما ابن حبان في الثقات، وابن الجارود في الكنى، وجماعة"[٢٦٧]. ثم جزم ابن حجر بجهالة أبي موسى اليماني، وبوهم من جعله إسماعيل بن موسى البصري، فقال: "أبو موسي عن وهب ابن منبه مجهول، ووهم من قال: إنه إسرائيل بن موسى"[٢٦٨]. وقال الذهبي في الميزان: "شيخ يماني يُجهل، وما روى عنه غير الثوري، ولعله إسرائيل بن موسى، وإلا فهو مجهول"[٢٦٩]، وجزم بجهالته في موضع آخر[٢٧٠]، وذكره باسم أبي موسى العثماني في موضع آخر[٢٧١].

خلاصة القول: مجهول، لا يُعرف اسمه. وقد أخرج الترمذي له حديثاً واحداً من طريق الثوري عن أبي موسى عن وهب بن منبِّه... وقال: "حديث حسن غريب"[٢٧٢].

قال ابن القطان: "وقول الترمذي فيه: حسن، هو باعتبار قول من يقبل أحاديث هذا النوع، ولا يبتغي فيهم على الإسلام مزيداً، ما لم يثبت فيه ما يترك له رواياتهم، وسواء عند هؤلاء روى عن أحدهم واحدٌ أو أكثر، وإلى هذا، فإن لهذا الحديث طريقاً أحسن من هذا، وهو حديث أبي هريرة، وقد أشار إليه الترمذي فقال: إن في الباب عنه"[٢٧٣]. ووهم ابن مفلح، فجوَّد إسناد الحديث؛ حيث اعتبر أبا موسى هو إسرائيل بن موسى، وأنه ثقة، وأنه من رجال البخاري[٢٧٤].

وقد أخرج أبو داود حديثاً واحداً من طريق الثوري عن أبي موسى[٢٧٥].

الراوي الثاني: أَبُو يَحْيَى القَتَّات[٢٧٦]، الكُنَاسِيُّ[٢٧٧]، الكُوْفيُّ. صاحبُ القَتِّ، اسمه زَاذَان، وقيل: دينار، وقيل: عبد الرحمن بن دينار، وقيل: مسلم، وقيل: يزيد، وقيل: زَبَّان[٢٧٨]، والأصح: زَاذَان[٢٧٩].

قال ابن معين: "لم يكن به بأس، ثقة"[٢٨٠]، وقال أيضاً: "لا بأس به"[٢٨١]. وضعفه ابن سعد[٢٨٢]،وابن القيسراني[٢٨٣]، وذكره العقيلي في الضعفاء[٢٨٤]. ونقل ابن أبي حاتم عن أحمد قوله: "كان شريك يضعِّف أبا يحيى القتات"، وقوله أيضاً: "روى عنه إسراءيل أحاديث كثيرة مناكير جداً"[٢٨٥]. ونقل ابن عدي عن النسائي قوله: "ليس بالقوي"، ثم قال: "له غير ما ذكرت من الحديث، يروي عنه الأعمش وإسرائيل، وعامة حديثه يرويها إسرائيل، وفي حديثه بعض ما فيه، إلا أنه يُكتب حديثه"[٢٨٦]. وقال ابن حجر: "لين الحديث"[٢٨٧].

خلاصة القول: ضعيف الحديث. أخرج أبو داود له حديثاً واحداً من طريق الثوري، عنه[٢٨٨].

جدول الرواة الذين تمت دراستهم

أولاً: الرواة المعدلون:

م	اسم الراوي	رواياته في سنن أبي داود	خلاصة القول فيه
١	أبو إسحاق السبيعي	ح٢٢٨، ح٩٩٦، ح١٢٧٥، ح١٦٩٢، ح١٩٢٩، ح١٩٣٨، ح٢١١٨، ح٢٥٩٧، ح٢٦٥٢، ح٢٧٦٢، ح٣٢١٤، ح٣٣٨٨، ح٣٤٦٧، ح٣٩٦٨، ح٤١٨٢، ح٤٥٥٣.	ثقة مدلس، تغير قليلاً بأخرة
٢	أبو إسحاق الشيباني	ح٣٦٩.	ثقة
٣	أبو حازم الأعرج	ح٦٣٠، ح١٠٨٦.	ثقة ثبت
٤	أبو حصين الأسدي	ح٢٤٠١، ح٣٣٨٦.	ثقة ثبت
٥	أبو خالد الدالاني	ح٨٣٢، ح٣٨٥٣.	صدوق يخطي ويدلس
٦	أبو الزبير المكي	ح١٢٢٧، ح١٩٤٤، ح٢٠٠٠، ح٢٥٦٤، ح٣٠٣١، ح٣٧٤٠، ح٤٦٧٨.	ثقة، يدلس كثيراً
٧	أبو الزناد المدني	ح٤٦، ح٦٢٦، ح٢٤٦١.	ثقة إمام

٨	أبو روق الهمداني	ح١٧٨.	صدوق، لا بأس به
٩	أبو سنان البرجمي	ح٤٦٩٩.	ثقة
١٠	أبو سهل الأوسي	ح٥٥٥.	ثقة
١١	أبو فزارة العبسي	ح٤٤٨.	ثقة
١٢	أبو قيس الأودي	ح١٥٩.	ثقة يخطئ
١٣	أبو مالك الأشجعي	ح٩٢٨، ح٩٢٩، ٤٩٤٧.	ثقة
١٤	أبو هاشم الواسطي	ح٣٨٥٠.	ثقة
١٥	أبو يعفور العبدي	ح١٣٧٦.	ثقة

ثانياً: الرواة المجروحون

م	اسم الراوي	رواياته في سنن أبي داود	خلاصة القول فيه
١	أبو موسى التمار اليماني	ح٢٨٥٩.	مجهول، لا يُعرف اسمه
٢	أبو يحيى القتات	ح٥٣٨.	ضعيف الحديث

الخاتمة:

أولاً: كشفت الدراسة عن المكانة العلمية للإمام الثوري، ومنزلته بين أئمة الحديث، بخاصة علماء العلل والرجال منهم، فهو لا شكَّ واحدٌ من علماء الحديث المبرِّزين فيه.

ثانياً: ينبغي أن يُفهم كلامُ المحدثين، حول معاني بعض المصطلحات والمراد منها، ويُنظر إليه من خلال فهم نصوصه وتوضيحاته في ضوء التطبيقات العملية، وهذه القاعدة تندرج على أغلب أقوال المتقدمين من المحدثين والنقاد؛ لهذا فإن وصف الإمام الثوري بالتدليس بحاجة إلى عنايةٍ، ومزيدٍ من الدراسة التطبيقية.

ثالثاً: بلغ عدد شيوخ الثوري الذين كناهم في سنن أبي داود سبعة عشر، وبعد الدراسة تبين أن خمسة عشر منهم ثقات، واثنين منهم ضعفاء؛ مما يُشعر بقلة رواية الثوري عن الضعفاء بالكنية، وهذا يعني أن أكثر الرواة ثقات؛ وعليه: ما ذُكر من أن الثوري لا يكاد يكني رجلاً إلا وفيه ضعف، فيه نظر، ولا يُسلَّم لقائله.

رابعاً: إن أحد هذين الراويين الضعيفين لم يشتد ضعفه، وهو أبو يحيى القتات؛ حيث احتج به الإمام ابن معين، والآخر أبو موسى التمار، مجهول، لا يُعرف حاله، وقد أخرج حديثه الترمذي وحسنه، وسكت عنه أبو داود.

خامساً: قلة رواية الإمام الثوري عن الراويين الضعيفين، وكذا قلة إخراج الإمام أبي

داود حديثهما، أما أبو موسى التمار اليماني، فلم يخرج له أبو داود سوى الحديث المشار له سابقاً. وأما أبو يحيى القتات، فقد أخرج له حديثين آخرين، أحدهما: من رواية الأعمش عنه، عن مجاهد[٢٨٩]، وآخرهما: من رواية إسرائيل عنه، عن مجاهد[٢٩٠].

سادساً: أثبتت الدراسة أن أكثر الرواة الذين كناهم الإمام الثوري، اشتُهروا بكناهم؛ حيث وافقه غيره بذكرهم بالكنية، ومنهم من ذُكر بكنيته في الصحيحين، كما أن الثوري أعرف بحال شيوخه من غيره، فهو إمام وناقد، ثم إنه صرح بالتحديث والسماع عن كثير منهم، وخاصة عمن أثبتت الدراسة ضعفهم، وهما: أبو موسى التمار اليماني، وأبو يحيى القتات؛ مما يُشعر بسلامته من التدليس عنهما.

وفي الختام: أوصي إخواني الباحثين استقصاء شيوخ الثوري الذين كناهم وجمعهم، ودراسة أحوالهم في المصنفات الحديثية –خاصة تتمة الكتب الستة، أو التسعة–، على غرار أنموذج سنن أبي داود؛ لبيان نسبة التلازم بين النظرية والتطبيق.

كما أن صناعة النقد عند المحدثين –خاصة المتقدمين منهم– في مصنفاتهم، وأقوالهم المبثوثة والمتفرقة فيها، لا زالت بحاجة لمزيد من الدراسة والعناية، وإماطة اللثام عما اكتنفها من الغموض، والتعرف على مصطلحاتهم النقدية ومرادهم فيها، من خلال دراسة تطبيقية لصناعتهم النقدية المتعلقة بالرواة أو بالمرويات.

وصلِّ اللهم على سيدنا محمدٍ وعلى آله وأصحابه، والحمد لله رب العالمين.

هوامش البحث:

---

(١) ينظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى (ج٦/٣٧١)، والخطيب، تاريخ بغداد (ج١٠/٢١٩ رقم٤٧١٦)، والمزي، تهذيب الكمال (ج١١/١٥٤–١٥٥ رقم٢٤٠٧)، والذهبي، سير أعلام النبلاء (ج٦/٦٢٠ رقم١٠٨٣)، وابن حجر، تهذيب التهذيب (ج٤/١١١ رقم٢٠٠).

(٢) ينظر: الخطيب، تاريخ بغداد (ج١٠/٢١٩ رقم٤٧١٦).

(٣) ينظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان (ج٢/٣٩٠ رقم٢٦٦).

(٤) ينظر: الربعي، تاريخ مولد العلماء ووفياتهم (ج١/٢٢٩).

(٥) ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (ج٦/٦٢١ رقم١٠٨٣).

(٦) ينظر: الخطيب، تاريخ بغداد (ج١٠/٢١٩ رقم٤٧١٦).

(٧) الذهبي، سير أعلام النبلاء (ج٦/٦٢٣ رقم١٠٨٣).
(٨) ينظر: الخطيب، تاريخ بغداد (ج١٠/٢١٩ رقم٤٧١٦)، والذهبي، سير أعلام النبلاء (ج٦/٦٢١-٦٢٣ رقم١٠٨٣)، وابن حجر، تهذيب التهذيب (ج٤/١١٢ رقم٢٠٠).
(٩) ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (ج٦/٦٢٣-٦٢٤ رقم١٠٨٣).
(١٠) ينظر: الخطيب، تاريخ بغداد (ج١٠/٢١٩ رقم٤٧١٦)، وابن حجر، تهذيب التهذيب (ج٤/١١٢ رقم٢٠٠).
(١١) الخطيب، تاريخ بغداد (ج١٠/٢١٩ رقم٤٧١٦).
(١٢) المرجع السابق (ج١٠/٢٢٢ رقم٤٧١٦).
(١٣) ينظر: المزي، تهذيب الكمال (ج١١/١٦٤ رقم٢٤٠٧).
(١٤) ينظر: المرجع السابق (ج١١/١٦٥ رقم٢٤٠٧).
(١٥) ابن خلكان، وفيات الأعيان (ج٢/٣٨٦ رقم٢٦٦).
(١٦) الذهبي، سير أعلام النبلاء (ج٦/٦٢١ رقم١٠٨٣).
(١٧) ابن حجر، تقريب التهذيب (ص٢٤٤ رقم٢٤٤٥).
(١٨) ينظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى (ج٦/٣٧١)، وابن خلكان، وفيان الأعيان (ج٢/٣٩١ رقم٢٦٦)، والمزي، تهذيب الكمال (ج١١/١٦٩ رقم٢٤٠٧)، والذهبي، سير أعلام النبلاء (ج٦/٦٥١ رقم١٠٨٣).
(١٩) المزي، تهذيب الكمال (ج١١/١٦٩ رقم٢٤٠٧).
(٢٠) ينظر: ابن منظور، لسان العرب (ج٣/٣٩٤).
(٢١) ابن حجر، نزهة النظر (ص٤٩).
(٢٢) ينظر: ابن الصلاح، معرفة أنواع علوم الحديث ابن الصلاح (ص١٥٧)، والعراقي، التقييد والإيضاح (ص٩٥)، وابن الملقن، المقنع في علوم الحديث (ص١٥٤)، والسيوطي، تدريب الراوي (ج١/٢٢٣)، والصنعاني، توضيح الأفكار (ج١/٣١٨)، وأحمد شاكر، الباعث الحثيث (ص٤٦).
(٢٣) ينظر: سبط ابن العجمي، التبيين لأسماء المدلسين (ص١١).
(٢٤) ابن حجر، النكت على مقدمة ابن الصلاح (ج١/١٠٢)، ونزهة النظر (ص٥٠).
(٢٥) ينظر: عتر، منهج النقد في علوم الحديث (ص٣٨٧).
(٢٦) ينظر: الخطيب، الكفاية (ص٣٥٧)، وابن حجر، نزهة النظر شرح نخبة الفكر (ص٢٩)، وعتر، منهج النقد في علوم الحديث (ص٣٨٧).
(٢٧) ينظر: ابن الصلاح، معرفة أنواع علوم الحديث (ص١٥٧)، والعراقي، التقييد والإيضاح (ص٩٥)، وابن الملقن، المقنع في علوم الحديث (ص١٥٥)، والسيوطي، تدريب الراوي (ج١/٢٢٨)، والصنعاني، توضيح الأفكار (ج١/٣٣٢)، وأحمد شاكر، الباعث الحثيث (ص٤٧).
(٢٨) ينظر: ابن حجر، النكت على مقدمة ابن الصلاح (ج١/١٠٣).

(٢٩) ينظر: الأبناسي، الشذا الفياح من علوم ابن الصلاح (ص٢٠٨)، وعتر، منهج النقد في علوم الحديث (ص٣٨٢).

(٣٠) ينظر: الأبناسي، الشذا الفياح من علوم ابن الصلاح (ص١٧٤)، والصنعاني، توضيح الأفكار (ج١/٣٣٧).

(٣١) ينظر: العراقي، التقييد والإيضاح (ص٩٥).

(٣٢) ابن حجر، النكت على مقدمة ابن الصلاح (ج١/١٥٨).

(٣٣) الخطيب، الكفاية في علم الرواية (ص٣٥٥-٣٥٧).

(٣٤) ينظر: ابن الصلاح، معرفة أنواع علوم الحديث (ص١٥٧)، وابن جماعة، المنهل الروي (ص٧٢)، والعلائي، جامع التحصيل (ص٩٧)، وابن الملقن، المقنع في علم الحديث (ص١٥٧).

(٣٥) العلائي، جامع التحصيل (ص٧٩).

(٣٦) ابن رجب، شرح علل الترمذي (ج٢/٥٨٥).

(٣٧) البخاري، التاريخ الصغير (ج٢/٨٩).

(٣٨) البخاري، التاريخ الكبير (ج٢/٣١٣ رقم٢٥٩٠).

(٣٩) أبو داود، سؤالات الآجري أبا داود (ص١٩٢ رقم٢٠٥).

(٤٠) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٣/١٢ رقم٣٧).

(٤١) المرجع السابق (ج٧/١٧٨ رقم١٠١٤).

(٤٢) يعقوب بن سفيان، المعرفة والتاريخ (ج٣/٦٥).

(٤٣) المرجع السابق (ج٣/١٤٥-١٤٦).

(٤٤) العقيلي، الضعفاء الكبير (ج٢/٢٠٩ رقم٧٤٣).

(٤٥) المرجع السابق (ج٢/٢٦١).

(٤٦) ابن حبان، المجروحين (ج٢/٢٦٢ رقم٩٤٥).

(٤٧) الحاكم، سؤالات السجزي للحاكم (ص٤٠ رقم٥٢).

(٤٨) المزي، تهذيب الكمال (ج٣١/٣٣٩ رقم٦٨٣٤).

(٤٩) الذهبي، سير أعلام النبلاء (ج٦/٦٢٨ رقم١٠٨٣).

(٥٠) الزركشي، النكت على ابن الصلاح (ج٢/٩٩).

(٥١) ابن حجر، إتحاف المهرة (ج٥/٢٢٥ح٥٢٦٧).

(٥٢) السيوطي، تدريب الراوي (ج١/٢٦٥). لم أعثر على هذه الحكاية في المدخل للبيهقي.

(٥٣) ينظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى (ج٦/٣١١)، والبخاري، التاريخ الكبير (ج٦/٣٤٧ رقم٢٥٩٤)، والطبري، تاريخ الطبري (ج١١/٦٤٧)، والمزي، تهذيب الكمال (ج٢٢/١٠٢ رقم٤٤٠٠)، وابن حجر، تقريب التهذيب (ص٤٢٣ رقم٥٠٦٥).

(٥٤) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٦/٢٤٣ رقم١٣٤٧).

(٥٥) العجلي، معرفة الثقات (ج٢/١٧٩ رقم١٣٩٤).

(٥٦) ابن حبان، الثقات (ج٥/١٧٧ رقم٤٤٤٩).
(٥٧) ابن خلكان، وفيات الأعيان (ج٣/٤٥٩ رقم٥٠٢).
(٥٨) الذهبي، الرواة الثقات المتكلم فيهم بما لا يوجب ردهم (ص٢٠٣).
(٥٩) الذهبي، المغني في الضعفاء (ج٢/٤٨٦ رقم٤٦٧١).
(٦٠) الذهبي، سير أعلام النبلاء (ج٥/٣٩٢ رقم١٨٠).
(٦١) الذهبي، ميزان الاعتدال (ج٣/٢٧٠ رقم٦٣٩٣).
(٦٢) العلائي، المختلطين (ص٩٣ رقم٣٥).
(٦٣) ابن العراقي، المدلسين (ص٧٧ رقم٤٧).
(٦٤) سبط ابن العجمي، الاغتباط بمن رمي من الرواة بالاختلاط (ص٢٧٣ رقم٨٠).
(٦٥) ابن الكيال، الكواكب النيرات (ص٣٤١ رقم٤١).
(٦٦) ابن حجر، الإيثار بمعرفة رواة الآثار (ص١٤٥ رقم١٨٨).
(٦٧) ابن حجر، تقريب التهذيب (ص٤٢٣ رقم٥٠٦٥).
(٦٨) ينظر: [البخاري: صحيح البخاري، رقم الحديث ٢٩١٢، ورقم الحديث ٢٩٣٤، ورقم الحديث ٣٣٧٦. ومسلم: صحيح مسلم، رقم الحديث ٢٣٣٧، ورقم الحديث ٢٣٨٣، ورقم الحديث ٢٤٦٠].
(٦٩) ينظر: [أبو داود: سنن أبي داود، الحديث الأول: كتاب الطهارة/ باب في الجنب يؤخر الغسل، رقم الحديث ٢٢٨، والحديث الثاني: كتاب الصلاة/ باب في السلام، ورقم الحديث ٩٩٦، والحديث الثالث: كتاب الصلاة/ باب من رخص فيهما إذا كانت الشمس مرتفعة، ورقم الحديث ١٢٧٥، والحديث الرابع: كتاب الزكاة/ باب في صلة الرحم، رقم الحديث ١٦٩٢، والحديث الخامس: كتاب المناسك/ باب الصلاة بجمع، رقم الحديث ١٩٢٩، والحديث السادس: مثله، رقم الحديث ١٩٣٨، والحديث السابع: كتاب النكاح/ باب في خطبة النكاح، رقم الحديث ٢١١٨، والحديث الثامن: كتاب الجهاد/ باب في الرجل ينادي بالشعار، رقم الحديث ٢٥٩٧، والحديث التاسع: كتاب الجهاد-باب في الجاسوس الذمي ح٢٦٥٢، والحديث العاشر: كتاب الجهاد/ باب في الرسل، رقم الحديث ٢٧٦٢، والحديث الحادي عشر: كتاب الجنائز/ باب الرجل يموت له قرابة مشرك، رقم الحديث ٣٢١٤، والحديث الثاني عشر: كتاب البيوع/ باب في الشركة على غير رأس مال، رقم الحديث ٣٣٨٨، والحديث الثالث عشر: كتاب البيوع/ باب في السلم في ثمرة بعينها، رقم الحديث ٣٤٦٧، والحديث الرابع عشر: كتاب العتق/ باب فضل العتق في الصحة، رقم الحديث ٣٩٦٨، والحديث الخامس عش: كتاب الترجل/ باب ما جاء في الشعر، رقم الحديث ٤١٨٣، والحديث السادس عشر: كتاب الديات/ باب في دية الخطأ شبه العمد، رقم الحديث ٤٥٥٣].
(٧٠) ينظر: البخاري، التارخ الكبير (ج٤/١٦ رقم١٨٠٨)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٤/١٣٥ رقم٥٩٢)، والمزي، تهذيب الكمال (ج١١/٤٤٤ رقم٢٥٢٥).
(٧١) ينظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٤/١٣٥ رقم٥٩٢). ولم أعثر على قول ابن معين فيه

في تاريخه.

(٧٢) ينظر: المزي، تهذيب الكمال (ج١١/٤٤٤ رقم٢٥٢٥). ولم أعثر على قول النسائي هذا في أحد كتبه.

(٧٣) العجلي، معرفة الثقات (ص٢٠٢ رقم٦١٢).

(٧٤) الذهبي، تاريخ الإسلام (ج٣/٨٨٢ رقم١٩٨).

(٧٥) ابن حجر، تقريب التهذيب (ص٢٥٢ رقم٢٥٦٨).

(٧٦) ينظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٤/١٣٥ رقم٥٩٢). ولم أعثر على قول أحمد هذا في أحد كتبه.

(٧٧) ابن حبان، الثقات (ج٤/٣٠١ رقم٣٠١٣).

(٧٨) الذهبي، تذكرة الحفاظ (ج١/١٥ رقم١٤٧).

(٧٩) [أبو داود: سنن أبي داود، كتاب الصلاة/ باب الرخصة في ذلك، رقم الحديث ٣٦٩].

(٨٠) هذه النسبة إلى بيع التمر، وكان جماعة من العلماء يبيعونه؛ فعُرفوا به. ينظر: السمعاني، الأنساب (ج٣/٧٢).

(٨١) ينظر: أحمد، العلل ومعرفة الرجال (ج٢/٥٥٠ رقم٣٦٠٦)، والبخاري، التاريخ الكبير (ج٤/٧٨ رقم٢٠١٦)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٤/١٥٩ رقم٧٠١)، وابن حبان، الثقات (ج٤/٣١٦ رقم٣٠٨٨)، وابن حجر، تقريب التهذيب (ص٢٤٧ رقم٢٤٨٩).

(٨٢) البخاري، التاريخ الكبير (ج٤/٧٨ رقم٢٠١٦).

(٨٣) ابن سعد، الطبقات الكبرى (ج٥/٤٢٢ رقم١٢٣٤).

(٨٤) ينظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٤/١٥٩ رقم٧٠١). ولم أعثر على توثيق أحمد لهذا الراوي في أحد كتبه.

(٨٥) ابن خزيمة، صحيح ابن خزيمة (ج٣/١٩٩ح١٩٠٢).

(٨٦) ابن الجوزي، المنتظم (ج٨/٣٢ رقم٧٤٧).

(٨٧) ابن حجر، تقريب التهذيب (ص٢٤٧ رقم٢٤٨٩).

(٨٨) ابن حبان، الثقات (ج٤/٣١٦ رقم٣٠٨٨).

(٨٩) ينظر: الدارقطني، ذكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري ومسلم (ج١/١٦٣ رقم٤٢٠).

(٩٠) الذهبي، الكاشف (ج١/٥٤٢ رقم٢٠٢٩).

(٩١) الذهبي، العبر (ج١/١٤٦).

(٩٢) الذهبي، تاريخ الإسلام (ج٨/٤٤١).

(٩٣) العلائي، جامع التحصيل (ص١٨٧ رقم٢٥٥).

(٩٤) [أبو داود: سنن أبي داود، الحديث الأول: كتاب الصلاة/ باب الرجل يعقد الثوب في قفاه ثم يصلي، رقم الحديث ٦٣٠. والحديث الثاني: كتاب الصلاة/ باب في وقت الجمعة، ١٠٨٦].

(٩٥) ينظر: [البخاري: صحيح البخاري، رقم الحديث ٨١٤، ورقم الحديث ١٢٠٤، ورقم الحديث

١٢١٥، ورقم الحديث ٢٧٩٤، ورقم الحديث ٣٢٥٠، ورقم الحديث ٥١٥٠، ورقم الحديث ٥٢٤٨، ورقم الحديث ٦٢٧٩، وصحيح مسلم، رقم الحديث ٤٤١، ورقم الحديث ١٨٨١].

(٩٦) ينظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى (ج٦/٣١٧ رقم٢٤٣٢)، والبخاري، التاريخ الكبير (ج٦/٢٤٠ رقم٢٢٧٧)، ومسلم، الكنى والأسماء (ج١/٢٧٤ رقم٩٤٧)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٦/١٦٠ رقم٨٨٣)، والمزي، تهذيب الكمال (ج١٩/٤٠١ رقم٣٨٢٨).

(٩٧) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٦/١٦١ رقم٨٨٣). لم أعثر على توثيق ابن معين هذا في تاريخه.

(٩٨) يعقوب بن سفيان، المعرفة والتاريخ (ج٣/٨٨).

(٩٩) ينظر: المزي، تهذيب الكمال (ج١٩/٤٠٥ رقم٣٨٢٨). لم أعثر على توثيق النسائي هذا في كتاب له.

(١٠٠) العجلي، معرفة الثقات (ج٢/١٢٩ رقم١٢١٣).

(١٠١) ابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات (ص١٣٩ رقم٧٣٨).

(١٠٢) الذهبي، الكاشف (ج٢/٨ رقم٣٧٠٨).

(١٠٣) ابن حجر، تقريب التهذيب (ص٣٨٤ رقم٤٤٨٤).

(١٠٤) ابن حبان، الثقات (ج٧/٢٠٠ رقم٩٦٦٦).

(١٠٥) الذهبي، تاريخ الإسلام (ج٣/٤٦٠ رقم٢٢٤).

(١٠٦) الخزرجي، خلاصة تذهيب التهذيب (ص٢٦٠).

(١٠٧) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٦/١٦١ رقم٨٨٣).

(١٠٨) [أبو داود: سنن أبي داود، الحديث الأول: كتاب الصلاة/ باب فيمن مات وعليه صيام، رقم الحديث ٢٤٠١، والحديث الثاني: كتاب البيوع/ باب في المُضَارِب يخالف، رقم الحديث ٣٣٨٦].

(١٠٩) المزي، تهذيب الكمال (ج٣٣/٢٧٣ رقم٧٣٣٦).

(١١٠) العجلي، معرفة الثقات (ج٢/٣٩٨ رقم٢١٣٣).

(١١١) ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون (ج٣/٢١٠ رقم٣٧٩٠). ولم أعثر على قول أحمد هذا في أحد كتبه.

(١١٢) المزي، تهذيب الكمال (ج٣٣/٢٧٥ رقم٧٣٣٦). ولم أعثر على قول ابن معين والنسائي هذا في أحد كتبهم.

(١١٣) الذهبي، المغني في الضعفاء (ج٢/٧٥١ رقم٧١٢٢).

(١١٤) ابن حجر، تقريب التهذيب (ص٦٣٦ رقم٨٠٧٢).

(١١٥) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (ج٩/١٦٨ رقم٢١٦٩).

(١١٦) المزي، تهذيب الكمال (ج٣٣/٢٧٥ رقم٧٣٣٦).

(١١٧) الذهبي، تذكرة الحفاظ (ص٢٠١).

(١١٨) ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون (ج٣/٢١٠ رقم٣٧٩٠).

(١١٩) ابن سعد، الطبقات الكبرى (ج٧/٢٢٦ رقم٣٤١٢).
(١٢٠) أحمد، العلل ومعرفة الرجال رواية ابنه عبد الله (ج١/٤٢٣ رقم٩٢٩).
(١٢١) ابن حبان، المجروحين (ج٣/١٠٥ رقم١١٨٥).
(١٢٢) ابن حجر، طبقات المدلسين (ص٤٨ رقم١١٣).
(١٢٣) [أبو داود: سنن أبي داود، الحديث الأول: كتاب الصلاة/ باب ما يجزئ الأمي والأعجمي من القراءة، رقم الحديث ٨٣٢، والحديث الثاني: كتاب الأطعمة/ باب في الدعاء لرب الطعام إذا أكل عنده، رقم الحديث ٣٨٥٣].
(١٢٤) ينظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى ٦/٣٠، والبخاري، التاريخ الكبير ١/٢٢١ رقم٦٩٤، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل ٨/٧٤ رقم٣١٩، وابن حجر، تقريب التهذيب ص٥٠٦ رقم٦٢٩١.
(١٢٥) ابن معين، تاريخ ابن معين-رواية الدارمي (ص٢٠٣ رقم٧٤٩).
(١٢٦) الذهبي، ميزان الاعتدال (ج٤/٣٧ رقم٨١٦٩).
(١٢٧) العجلي، معرفة الثقات (ج٢/٢٥٣ رقم١٦٤٧).
(١٢٨) ابن حبان، الثقات (ج٥/٣٥١-٣٥٢ رقم٥١٦٥).
(١٢٩) ابن سعد، الطبقات الكبرى (ج٦/٣٠).
(١٣٠) ينظر: أحمد، العلل ومعرفة الرجال (رواية عبد الله) (ج١/١٣٩ رقم٢٢)، ويعقوب بن سفيان، المعرفة والتاريخ (ج٢/٢٢).
(١٣١) أحمد، العلل ومعرفة الرجال (رواية المروذي) (ص١١١ رقم١٨١).
(١٣٢) ابن حبان، الثقات (ج٥/٣٥١-٣٥٢ رقم٥١٦٥).
(١٣٣) ينظر: المزي، تهذيب الكمال (ج٢٦/٤٠٨ رقم٥٦٠٢).
(١٣٤) الذهبي، الكاشف (ج٢/٢١٦ رقم٥١٤٩).
(١٣٥) الذهبي، المغني في الضعفاء (ج٢/٦٣٢ رقم٥٩٨٠).
(١٣٦) ابن حجر، تقريب التهذيب (ص٥٠٦ رقم٦٢٩١).
(١٣٧) ابن حجر، فتح الباري (ج١/٤٤٢).
(١٣٨) الخزرجي، خلاصة تذهيب التهذيب (ص٣٥٨).
(١٣٩) ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون (ج٣/١٠٠ رقم٣١٩٨).
(١٤٠) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٨/٧٦ رقم٣١٩).
(١٤١) ابن العراقي، المدلسين (ص٨٨ رقم٥٩).
(١٤٢) سبط ابن العجمي، التبيين لأسماء المدلسين (ص٥٤ رقم٧٢).
(١٤٣) ابن حجر، طبقات المدلسين (ص٤٥ رقم١٠١).
(١٤٤) أحمد، العلل ومعرفة الرجال (رواية عبد الله) (ج١/٥٤٢ رقم١٢٨٥).
(١٤٥) الترمذي، العلل الصغير (ص٧٥٦).
(١٤٦) ابن القيسراني، أطراف الغرائب والأفراد (ج٢/٤٠٠).
(١٤٧) [أبو داود: سنن أبي داود، الحديث الأول: كتاب الصلاة/ باب التطــوع على الراحلة والوتر،

رقم الحديث ١٢٢٧، والحديث الثاني: كتاب المناسك/ باب التعجيل من جمع، رقم الحديث ١٩٤٤، والحديث الثالث: كتاب المناسك/ باب الإفاضة في الحج، رقم الحديث ح٢٠٠٠، والحديث الرابع: كتاب الجهاد/ باب النهي عن الوسم في الوجه، رقم الحديث ٢٥٦٤، والحديث الخامس: كتاب الخراج/ باب في إخراج اليهود من جزيرة العرب، رقم الحديث ٣٠٣١، والحديث السادس: كتاب الأطعمة/ باب ما جاء في إجابة الدعوة، رقم الحديث ٣٧٤٠، والحديث السابع: كتاب السنة/ باب في رد الإرجاء، رقم الحديث ٤٦٧٨].

(١٤٨) ينظر: [مسلم: صحيح مسلم، رقم الحديث ٢١، ورقم الحديث ٥١٨، ورقم الحديث ١٣٦٢، ورقم الحديث ١٤٣٠، ورقم الحديث ٢٠١٢، ورقم الحديث ٢٠١٣، ورقم الحديث ٢٠٣٣، ورقم الحديث ٢٠٥٩، ورقم الحديث ٢٠٦١].

(١٤٩) ينظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى (ج٥/٤١٤ رقم١٢١٩)، ومسلم، الكنى والأسماء (ج١/٣٥٠ رقم١٢٥٩)، والمزي، تهذيب الكمال (ج١٤/٤٧٦ رقم٣٢٥٣).

(١٥٠) ابن سعد، الطبقات الكبرى (ج٥/٤١٥ رقم١٢١٩).

(١٥١) ابن معين، من كلام أبي زكريا في الرجال (ص١٠٧ رقم٣٤١).

(١٥٢) أحمد، العلل ومعرفة الرجال (ج٢/٤٨٢ رقم٣١٧٥).

(١٥٣) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٥/٤٩ رقم٢٢٧).

(١٥٤) العجلي، معرفة الثقات (ج٢/٢٦ رقم٨٧٧).

(١٥٥) الذهبي، الكاشف (ج١/٥٤٩ رقم٢٧١٠).

(١٥٦) ابن حجر، تقريب التهذيب (ص٣٠٢ رقم٣٣٠٢).

(١٥٧) ابن حبان، الثقات (٦/٧ رقم٨٧٦٤).

(١٥٨) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٥/٤٩ رقم٢٢٧).

(١٥٩) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (ج٥/٢١١ رقم٩٧١).

(١٦٠) ينظر: الذهبي، ميزان الاعتدال (ج٢/٤١٨ رقم٤٣٠١).

(١٦١) الذهبي، المغني عن الضعفاء (ج١/٣٣٧ رقم٣١٦٢).

(١٦٢) العقيلي، الضعفاء الكبير (ج٢/٢٥١ رقم٨٠٦).

(١٦٣) ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون (ج٢/١٢١ رقم٢٠٢٠).

(١٦٤) ينظر: الذهبي، ميزان الاعتدال (ج٢/٤١٨ رقم٤٣٠١).

(١٦٥) ينظر: ابن الجوزي، تلقيح فهوم أهل الأثر (ص٣٥٣).

(١٦٦) النووي، تهذيب الأسماء واللغات (ج٢/٢٣٣ رقم٧٨٨).

(١٦٧) ينظر: [الترمذي: سنن الترمذي، رقم الحديث ١٣٠٨، ورقم الحديث ١٣١٠، ورقم الحديث ١٩٨٨، ورقم الحديث ٢٨٣٧، ورقم الحديث ٣٠٧٣، ورقم الحديث ٣١٩٧].

(١٦٨) [أبو داود: سنن أبي داود، كتاب الطهارة/ باب السواك، رقم الحديث ٤٦، وكتاب الصلاة/ باب جماع أبواب ما يصلى فيه، رقم الحديث ٦٢٦، وكتاب الصيام/ باب ما يقول الصائم إذا دعي إلى الطعام، رقم الحديث ٢٤٦١].

(١٦٩) ينظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى (ج٦/٣٤٨ رقم٢٦٣٢)، والبخاري، التاريخ الكبير (ج٧/١٣ رقم٥٩).

(١٧٠) أحمد، سؤالات أبي داود لأحمد (ص٣٠٥ رقم٣٩٠).

(١٧١) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٦/٣٨٢ رقم٢١٢٢).

(١٧٢) ابن حبان، الثقات (ج٧/٢٧٧ رقم١٠٠٥٢).

(١٧٣) ابن حجر، تقريب التهذيب (ص٣٩٣ رقم٤٦١٥).

(١٧٤) ابن حجر، تهذيب التهذيب (ج٧/٢٢٤ رقم٤١٣).

(١٧٥) [أبو داود: سنن أبي داود، كتاب الطهارة/ باب الوضوء من القبلة، رقم الحديث ١٧٨].

(١٧٦) هذه النسبة إلى البراجم، وهي قبيلة من بني تميم. ينظر: السمعاني (ج٢/١٣٦).

(١٧٧) ينظر: البخاري، التاريخ الكبير (ج٣/٤٧٧ رقم١٥٩٧)، والمزي، تهذيب الكمال (ج١٠/٤٩٢ رقم٢٢٩٤).

(١٧٨) ابن معين، تاريخ ابن معين رواية الدارمي (ص٢٤٨ رقم٩٧٠)، ورواية الدوري (ج٤/٣٦٤ رقم٤٨٠٥).

(١٧٩) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٤/٢٨ رقم١١٣).

(١٨٠) ينظر: الخطيب، تاريخ بغداد (ج١٠/٩٣ رقم٤٦٠٥)، لم أعثر على قوله هذا في سؤالات الآجري له.

(١٨١) ابن حبان، الثقات (ج٦/٣٥٦ رقم٨٠٨٩).

(١٨٢) الدارقطني، سؤالات السلمي للدارقطني (ص١٨٢ رقم١٥٥).

(١٨٣) ينظر: تهذيب الكمال ١٠/٤٩٤ رقم٢٢٩٤. ولم أعثر على قول النسائي هذا في أحد كتبه.

(١٨٤) العجلي، معرفة الثقات (ص١٨٥ رقم٥٤٨).

(١٨٥) ابن حجر، تقريب التهذيب (ص٢٣٧ رقم٣٢٣٢).

(١٨٦) أحمد، العلل ومعرفة الرجال (ج١/٥٢٠ رقم١٢٢٢).

(١٨٧) ينظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٤/٢٨ رقم١١٣).

(١٨٨) العقيلي، الضعفاء الكبير (ج٢/١٠٧ رقم٥٧٧).

(١٨٩) [أبو داود: سنن أبي داود، كتاب السنة/ باب في القدر، رقم الحديث ٤٦٩٩].

(١٩٠) ينظر: البخاري، التاريخ الكبير (ج٦/٢١٦ رقم٢٢٠٩)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٦/١٤٦ رقم٧٩٨).

(١٩١) ابن معين، تاريخ ابن معين –رواية الدوري (ج٤/٤٦)

(١٩٢) ينظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٦/١٤٧ رقم٧٩٨).

(١٩٣) ينظر: المزي، تهذيب الكمال (١٩/٣٥٧ رقم٣٨٠٤). ولم أعثر على قول أبي داود هذا في أحد كتبه.

(١٩٤) يعقوب بن سفيان، المعرفة والتاريخ (ج٣/١٠٠).

(١٩٥) العجلي، معرفة الثقات (ص٣٢٧ رقم١١٠١).

(١٩٦) الذهبي، تاريخ الإسلام (ج٣/٦٩٥ رقم١٨١).
(١٩٧) ابن حجر، تقريب التهذيب (ص٣٨٣ رقم٤٤٦١).
(١٩٨) المزي، تهذيب الكمال (ج١٩/٣٥٧ رقم٣٨٠٤).
(١٩٩) ابن حبان، الثقات (ج٧/١٩٠ رقم٩٦٠٩).
(٢٠٠) الذهبي، الكاشف (ج٢/٦ رقم٣٦٨٩).
(٢٠١) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٦/١٤٧ رقم٧٩٨).
(٢٠٢) [أبو داود: سنن أبي داود، كتاب الصلاة/ باب في فضل صلاة الجماعة، رقم الحديث ٥٥٥].
(٢٠٣) ينظر: البخاري، التاريخ الكبير (ج٣/٢٩٦ رقم١٠١١)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٣/٤٨٥ رقم٢١٩٢).
(٢٠٤) ينظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٣/٤٨٥ رقم٢١٩٢). ولم أعثر على قول ابن معين هذا في تاريخه.
(٢٠٥) الحاكم، سؤالات السجزي للحاكم (ص٢١٤ رقم٢٧٥).
(٢٠٦) ينظر: المزي، تهذيب الكمال (ج٩/١٤ رقم١٨٢٨). ولم أعثر على قول الدارقطني هذا في كتبه.
(٢٠٧) ابن حجر، تقريب التهذيب (ص٢٠٤رق١٨٥٦).
(٢٠٨) ابن حبان، الثقات (ج٦/٣٠٣ رقم٧٨٢٨).
(٢٠٩) الدارقطني، ذكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري ومسلم (ج٢/٨٢ رقم٣٤١).
(٢١٠) ينظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٣/٤٨٥ رقم٢١٩٢).
(٢١١) مغلطاي، إكمال تهذيب الكمال (ج٤/٣٠٨ رقم١٥٠٧).
(٢١٢) [أبو داود: سنن أبي داود، كتاب الصلاة/ باب في بناء المساجد، رقم الحديث ٤٤٨].
(٢١٣) ينظر: البخاري، التاريخ الكبير (ج٥/٢٦٥ رقم٨٥٥)، ومسلم، الكنى والأسماء (ج٢/٦٩٧ رقم٢٨٠٧)، والمزي، تهذيب الكمال (ج١٧/٢٠ رقم٣٧٧٨)، وابن حجر، تقريب التهذيب (ص٣٣٧ رقم٣٨٢٣).
(٢١٤) ينظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٥/٢١٤ رقم١٠٢٨). ولم أعثر على توثيق ابن معين لهذا الراوي في تاريخه.
(٢١٥) العجلي، معرفة الثقات (ج٢/٧٤ رقم١٠٢٥).
(٢١٦) الذهبي، الكاشف (ج١/٦٢٣ رقم٣١٦٠).
(٢١٧) ابن حبان، الثقات (ج٥/٩٦ رقم٤٠٢٣).
(٢١٨) الدارقطني، ذكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري ومسلم (ج١/٢١٩ رقم٦٠٧).
(٢١٩) الذهبي، من تكلم فيه وهو موثق أو صالح الحديث (ص٣٢٥ رقم٢٠٧).
(٢٢٠) المزي، تهذيب الكمال (ج١٧/٢١ رقم٣٧٧٨). ولم أعثر على قول النسائي هذا في كتبه.

(٢٢١) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٥/٢١٤ رقم١٠٢٨).
(٢٢٢) أحمد، العلل ومعرفة الرجال–رواية عبد الله (ج١/٤١٢ رقم٨٧٠).
(٢٢٣) الذهبي، المغني في الضعفاء (ج٢/٨٠٤ رقم٧٦٧٩).
(٢٢٤) العقيلي، الضعفاء الكبير (ج٢/٣٢٧ رقم٩١٩).
(٢٢٥) ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون (ج٢/٩١ رقم١٨٥٨).
(٢٢٦) ابن حجر، تقريب التهذيب (ص٣٣٧ رقم٣٨٢٣).
(٢٢٧) [أبو داود: سنن أبي داود، كتاب الطهارة/ باب المسح على الجوربين، رقم الحديث ١٥٩].
(٢٢٨) البخاري، التاريخ الكبير (ج٤/٥٨ رقم١٩٥٤).
(٢٢٩) ابن معين، تاريخ ابن معين رواية ابن طهمان (ص٨٧ رقم٢٧٦).
(٢٣٠) ينظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٤/٨٧ رقم٣٧٨). ولم أعثر على قول أحمد هذا في أحد كتبه.
(٢٣١) العجلي، معرفة الثقات (ص١٧٩ رقم٥١٩).
(٢٣٢) ابن حجر، تقريب التهذيب (ص٢٣١ رقم٢٢٤٠).
(٢٣٣) ابن حبان، الثقات (ج٤/٢٩٤ رقم٢٩٧٩).
(٢٣٤) ابن حبان، مشاهير علماء الأمصار (ص١٧٢ رقم٨٠٨).
(٢٣٥) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٤/٨٧ رقم٣٧٨).
(٢٣٦) ينظر: المزي، تهذيب الكمال (ج١٠/٢٧٠ رقم٢٢١١). ولم أعثر على قول النسائي هذا في أحد كتبه.
(٢٣٧) الذهبي، سير أعلام النبلاء (ج٦/٣١٥ رقم٩١٦).
(٢٣٨) [أبو داود: سنن أبي داود، الحديث الأول: كتاب الصلاة/ باب رد السلام في الصلاة، رقم الحديث ٩٢٨، ورقم الحديث ٩٢٩، والحديث الثالث: كتاب الأدب/ باب في المعونة للمسلم، رقم الحديث ٤٩٤٧].
(٢٣٩) البخاري، التاريخ الكبير (ج٨/٢٧١ رقم٢٩٦٦).
(٢٤٠) ابن سعد، الطبقات الكبرى (ج٧/٢٦٦ رقم٣٤٠٩).
(٢٤١) ينظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٩/١٤٠ رقم٥٩٥). ولم أعثر على قول ابن معين وأحمد هذا في أحد كتبهم.
(٢٤٢) ينظر: المزي، تهذيب الكمال (ج٣٤/٣٦٣ رقم٧٦٨٠). ولم أعثر على قول النسائي هذا في أحد كتبه.
(٢٤٣) الدارقطني، سؤالات البرقاني للدارقطني (ص٧٠ رقم٥٣٥).
(٢٤٤) ابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات (ص٢٦٢ رقم١٦١٢).
(٢٤٥) الذهبي، سير أعلام النبلاء (ج٦/٢٩٤ رقم٨٩٧).
(٢٤٦) ابن حجر، تقريب التهذيب (ص٦٨٠ رقم٨٤٢٥).
(٢٤٧) الكناني، تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة (ج١/٣٠٣).

(٢٤٨) ابن حبان، الثقات (ج٧/٥٩٨ رقم١١٦٤٣).
(٢٤٩) ينظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٩/١٤٠ رقم٥٩٥).
(٢٥٠) [أبو داود: سنن أبي داود، كتاب الطهارة/ باب ما يقول الرجل إذا طعم، رقم الحديث ٣٨٥٠].
(٢٥١) ينظر: البخاري، التاريخ الكبير (ج٥/٣٢٠ رقم١٠١٥)، والأوسط (ج٢/٢٢ رقم١٦٤٩)، والمزي، تهذيب الكمال (ج١٧/٢٦٩ رقم٣٨٩٥).
(٢٥٢) ابن معين، تاريخ ابن معين رواية الدوري (ج٣/٣٩٠ رقم١٨٩١)، ورواية ابن طهمان (ص٧٠ رقم١٩٢).
(٢٥٣) ينظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٥/٢٥٩ رقم١٢٢٤). ولم أعثر على قول أحمد هذا في أحد كتبه.
(٢٥٤) الذهبي، تاريخ الإسلام (ج٣/١٠٢٣ رقم٥١٥).
(٢٥٥) ابن حجر، تقريب التهذيب (ص٣٤٦ رقم٣٩٤٢).
(٢٥٦) ابن حبان، الثقات (ج٥/١٠٤ رقم٤٠٦٤).
(٢٥٧) الذهبي، الكاشف (ج١/٦٣٦رق٣٢٦٠).
(٢٥٨) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٥/٢٥٩ رقم١٢٢٤).
(٢٥٩) [أبو داود: سنن أبي داود، كتاب الصيام/ باب قيام شهر رمضان، رقم الحديث ١٣٧٦].
(٢٦٠) أحمد، العلل ومعرفة الرجال (رواية عبد الله) (ج٢/٢٠١ رقم٢٠٠٩).
(٢٦١) ابن حبان، الثقات (ج٧/٦٦٤ رقم١١٩٨٢).
(٢٦٢) ابن حبان، الثقات (ج٦/٧٩ رقم٦٨٠٩).
(٢٦٣) أبو نعيم، حلية الأولياء (ج٤/٧٢).
(٢٦٤) ابن القطان، بيان الوهم والإيهام (ج٤/٣٦٣ح١٩٤٩).
(٢٦٥) المزي، تهذيب الكمال (ج٢/٥١٤ رقم٤٠١).
(٢٦٦) ابن حجر، تهذيب التهذيب (ج١/٢٦١ رقم٤٩٥).
(٢٦٧) ابن حجر، تهذيب التهذيب (ج١٢/٢٥٢ رقم١١٦٢).
(٢٦٨) ابن حجر، لسان الميزان (ج٧/٤٨٦ رقم٥٦٩٣)، وتقريب التهذيب (ص٦٧٧ رقم٨٤٠٤).
(٢٦٩) الذهبي، ميزان الاعتدال (ج٤/٥٧٨ رقم١٠٦٥٣).
(٢٧٠) الذهبي، سير أعلام النبلاء (ج٤/٥٥٢).
(٢٧١) الذهبي، معجم الشيوخ الكبير (ج٢/٢٥٦).
(٢٧٢) الترمذي، سنن الترمذي (ج٤/٩٣ح٢٢٥٦).
(٢٧٣) ابن القطان، بيان الوهم والإيهام (ج٤/٣٦٣ح١٩٤٩).
(٢٧٤) ابن مفلح، الآداب الشرعية (ج٣/٣٥٠).
(٢٧٥) [أبو داود: سنن أبي داود، كتاب الصيد/ باب في اتباع الصيد، رقم الحديث ٢٨٥٩].
(٢٧٦) هذه النسبة إلى بيع القتِّ، وهو حبٌّ بري يأكله أهل البادية بعد دقه وطبخه، تسمن به الدواب. ينظر: السمعاني، الأنساب (ج١٠/٣٣٥).

(٢٧٧) هذه النسبة إلى الكناسة، وهي بلدة بالكوفة، يباع فيه الدواب. ينظر: الأنساب (ج١١/١٤٩).
(٢٧٨) ينظر: ابن معين، تاريخ ابن معين رواية الدوري (ج٣/٣٢١ رقم١٥٤٢). والمزي، تهذيب الكمال (ج٤/٤٠١ رقم٧٦٩٩).
(٢٧٩) ينظر: البخاري، التاريخ الكبير (ج٣/٤٣٨ رقم١٤٥٨)، والذهبي، تاريخ الإسلام (ج٣/٥٨٠ رقم٤٠٦).
(٢٨٠) ابن معين، تاريخ ابن معين-رواية ابن محرز (ج١/٩٧).
(٢٨١) ابن معين، من كلام ابن معين في الرجال رواية ابن طهمان (ص٧٩ رقم٢٢٩).
(٢٨٢) ابن سعد، الطبقات الكبرى (ج٦/٣٢٩ رقم٢٥١٤).
(٢٨٣) ابن القيسراني، ذخيرة الحفاظ (ج٢/٨٨٦).
(٢٨٤) العقيلي، الضعفاء الكبير (ج٢/٣٢٩ رقم٩٢٥).
(٢٨٥) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (ج٣/٤٣٣ رقم١٩٦٥). ولم أعثر على قول أحمد هذا في أحد كتبه.
(٢٨٦) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (ج٤/٢١٣ رقم٧٢٩).
(٢٨٧) ابن حجر، تقريب التهذيب (ص٦٨٤ رقم٨٤٤٤).
(٢٨٨) [أبو داود: سنن أبي داود، كتاب الصلاة/ باب في التثويب، رقم الحديث ٥٣٨].
(٢٨٩) [أبو داود: سنن أبي داود، كتاب الجهاد/ باب النهي عن لعن البهيمة، رقم الحديث ٢٥٦٢].
(٢٩٠) [أبو داود: سنن أبي داود، كتاب اللباس/ باب في الحمرة، رقم الحديث ٤٠٦٩].

المصادر

- ابن أبي حاتم، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي الحنظلي الرازي. (١٩٥٢م). الجرح والتعديل. ط١. بيروت: دار إحياء التراث العربي. الهند: طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية.
- ابن الأثير، أبو الحسن عز الدين علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني الجزري. اللباب في تهذيب الأنساب. بيروت: دار صادر.
- ابن الجوزي، أبو الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي. (١٩٩٢م). المنتظم في تاريخ الأمم والملوك. تحقيق: محمد عبد القادر عطا، ومصطفى عبد القادر عطا. ط١. بيروت: دار الكتب العلمية.
- ابن الجوزي، أبو الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي. (١٤٠٦هـ). الضعفاء والمتروكون. تحقيق: عبد الله القاضي. ط١. بيروت: دار الكتب العلمية.
- ابن الجوزي، أبو الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي. (١٩٩٧م). تلقيح فهوم أهل الأثر في عيون التاريخ والسير. ط١. بيروت: شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم.
- ابن الصلاح، أبو عمرو تقي الدين عثمان بن عبد الرحمن.(٢٠٠٢م).معرفة أنواع علوم الحديث تحقيق: عبد اللطيف الهميم، وماهر الفحل. ط١. بيروت: دار الكتب العلمية.

- ابن العراقي، أبو زرعة ولي الدين أحمد بن عبد الرحيم بن الحسين الكردي الرازياني المصري. (١٩٩٥م). المدلسين. تحقيق: رفعت فوزي عبد المطلب، ونافذ حسين حماد. ط١. القاهرة: دار الوفاء.
- ابن القطان، أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الملك الكتامي الحميري الفاسي. (١٩٩٧م). بيان الوهم والإيهام في كتاب الأحكام. تحقيق: الحسين آيت سعيد. الرياض: دار طيبة.
- ابن القيسراني، أبو الفضل محمد بن طاهر بن علي بن أحمد المقدسي الشيباني. (١٩٩٤م). تذكرة الحفاظ. تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي. ط١. الرياض: دار الصميعي للنشر والتوزيع.
- ابن القيسراني، أبو الفضل محمد بن طاهر بن علي بن أحمد المقدسي الشيباني. (١٩٩٨م). أطراف الغرائب والأفراد من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم للإمام الدارقطني. تحقيق: محمود محمد محمود حسن نصار. ط١. بيروت: دار الكتب العلمية.
- ابن القيسراني، أبو الفضل محمد بن طاهر بن علي بن أحمد المقدسي الشيباني. (١٩٩٦م). ذخيرة الحفاظ. تحقيق: عبد الرحمن الفريوائي. ط١. الرياض: دار السلف.
- ابن الكيال، أبو البركات زين الدين بركات بن أحمد بن محمد الخطيب. (١٩٨١م). الكواكب النيرات في معرفة من الرواة الثقات. تحقيق: عبد القيوم عبد رب النبي. ط١. بيروت: دار المأمون.
- ابن الملقن، أبو حفص سراج الدين عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري. (١٤١٣هـ). المقنع في علوم الحديث. تحقيق: عبد الله بن يوسف الجديع. ط١. السعودية: دار فواز للنشر.
- ابن جرير، أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الآملي الطبري. (١٣٨٧هـ). تاريخ الرسل والملوك. ط٢ بيروت: دار التراث.
- ابن جماعة، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن إبراهيم بن سعد الله الكناني الحموي الشافعي. (١٤٠٦هـ). المنهل الروي في مختصر علوم الحديث النبوي. تحقيق: محيي الدين رمضان. دمشق: دار الفكر.
- ابن حبان، أبو حاتم محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبَدَ التميمي البُستي. (١٣٩٦هـ). المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين. تحقيق: محمود إبراهيم زايد. ط١. حلب: دار الوعي.
- ابن حبان، أبو حاتم محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبَدَ التميمي الدارمي البُستي. (١٩٧٣م). الثقات. تحت مراقبة: الدكتور محمد عبد المعيد خان مدير دائرة المعارف العثمانية. ط١. طبع بإعانة: وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية. الناشر: دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند.
- ابن حبان، أبو حاتم محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبَدَ التميمي الدارمي البُستي. (١٩٩١م). مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار. تحقيق: مرزوق على إبراهيم. ط١. المنصورة: دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع.
- ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد العسقلاني. (١٣٢٦هـ). تهـذيب التهذيب. ط١.

الهند: مطبعة دائرة المعارف النظامية.
- ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد العسقلاني. (١٣٧٩هـ). فتح الباري شرح صحيح البخاري. تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي. ط١. بيروت: دار المعرفة.
- ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد العسقلاني. (١٤١٣هـ). الإيثار بمعرفة رواة الآثار. تحقيق: سيد كسروي حسن. ط١. بيروت: دار الكتب العلمية.
- ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد العسقلاني. (١٤٢هـ). نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر. تحقيق: عبد الله بن ضيف الله الرحيلي. ط١. الرياض: مطبعة سفير.
- ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد العسقلاني. (١٩٨٤م). النكت على كتاب ابن الصلاح. تحقيق: ربيع المدخلي. ط١ المدينة المنورة: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية.
- ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد العسقلاني. (١٩٨٦م). تقريب التهذيب. تحقيق: محمد عوامة. ط١. سوريا: دار الرشيد.
- ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد العسقلاني. (١٩٩٤م). إتحاف المهرة بالفوائد المبتكرة من أطراف العشرة. تحقيق: مركز خدمة السنة والسيرة، بإشراف د زهير بن ناصر الناصر. ط١. المدينة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ومركز خدمة السنة والسيرة النبوية.
- ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد العسقلاني. (٢٠٠٢م). لسان الميزان. تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة. ط١. الناشر: دار البشائر الإسلامية
- ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني. (١٩٨٣م). تعريف اهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس. تحقيق: عاصم بن عبدالله القريوتي. ط١. عمان: مكتبة المنار.
- ابن خزيمة، أبو بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة بن المغيرة بن صالح بن بكر السلمي النيسابوري. تحقيق: د. محمد مصطفى الأعظمي. بيروت: المكتب الإسلامي.
- ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم البرمكي الإربلي. (١٩٠٠م). وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان. تحقيق: إحسان عباس. ط١. بيروت: دار صادر.
- ابن رجب، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد السلامي البغدادي. (١٩٨٧م). شرح علل الترمذي. تحقيق: همام سعيد. ط١. الأردن: مكتبة المنار.
- ابن سعد، أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع الهاشمي البصري البغدادي. الطبقات الكبرى. (١٩٦٨م). تحقيق: إحسان عباس. ط١. بيروت: دار صادر.
- ابن شاهين، أبو حفص عمر بن أحمد بن عثمان بن أحمد بن محمد بن أيوب بن أزداذ البغدادي. (١٩٨٤م). تاريخ أسماء الثقات. تحقيق: صبحي السامرائي. ط١. الكويت: الدار السلفية.
- ابن عدي، أبو أحمد بن عدي الجرجاني. (١٩٩٧م). الكامل في ضعفاء الرجال. تحقيق: عادل

أحمد عبد الموجود، وعلي محمد معوض. ط١. بيروت: الكتب العلمية.
- ابن عراق الكناني، نور الدين علي بن محمد بن علي بن عبد الرحمن. (١٣٩٩هـ). تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة. تحقيق: عبد الوهاب عبد اللطيف، وعبد الله محمد الصديق الغماري. ط١. بيروت: دار الكتب العلمية.
- ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري الدمشقي. اختصار علوم الحديث. تحقيق: أحمد شاكر. ط٢. بيروت: دار الكتب العلمية.
- ابن معين، أبو زكريا يحيى بن معين بن عون بن زياد بن بسطام بن عبد الرحمن المري البغدادي. (١٩٨٥م). تاريخ ابن معين-رواية ابن محرز. تحقيق: محمد كامل القصار. ط١. دمشق: مجمع اللغة العربية. ورواية الدارمي. تحقيق: أحمد محمد نور سيف. دمشق: دار المأمون للتراث. ورواية الدوري. (١٩٧٩م). تحقيق: أحمد محمد نور سيف. ط١. مكة المكرمة: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي.
- ابن مفلح، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن مفلح بن محمد بن مفرج المقدسي الراميني الصالحي. الآداب الشرعية والمنح المرعية. الناشر: عالم الكتب.
- ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن علي الإفريقي. (١٤١٤هـ). لسان العرب. بيروت: دار صادر.
- أبو داود، سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السِّجِسْتاني. (١٩٨٣م). سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني في الجرح والتعديل. تحقيق: محمد علي قاسم العمري. ط١. الناشر: المدينة المنورة: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية.
- أبو داود، سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السِّجِسْتاني. (٢٠٠٩م). سنن أبي داود. تحقيق: شعَيب الأرنؤوط، ومحَمَّد كامِل قره بللي. الناشر: دار الرسالة العالمية.
- أبو نعيم، أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن موسى بن مهران الأصبهاني. (١٩٧٤م). حلية الأولياء وطبقات الأصفياء. مصر: مطبعة السعادة.
- أحمد، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني. (١٩٨٨م). العلل ومعرفة الرجال-رواية: المروذي وغيره. تحقيق: وصى الله بن محمد عباس. ط١. الهند: الدار السلفية، بومباى. ورواية ابنه عبد الله. (٢٠٠١م). تحقيق: وصى الله بن محمد عباس. ط٢. الرياض: دار الخاني.
- أحمد، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني. (١٤١٤هـ). سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم. تحقيق: زياد محمد منصور. ط١. المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم.
- الأبناسي، أبو إسحاق برهان الدين إبراهيم بن موسى بن أيوب القاهري. (١٩٩٨م). الشذا الفياح من علوم ابن الصلاح. تحقيق: صلاح فتحي هلل. ط١. مكتبة الرشد.
- البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل الجعفي.(١٤٢٢هـ).الجامع المسند الصحيح المختصر

من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه. تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر. ط١. دار طوق النجاة.
- البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة. (١٩٧٧م). التاريخ الأوسط. تحقيق: محمود إبراهيم زايد. ط١. حلب: دار الوعي.
- البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل. التاريخ الكبير. تحقيق: محمود محمد خليل. حيدر آباد: دائرة المعارف العثمانية.
- البرقاني، أبو بكر أحمد بن محمد بن أحمد بن غالب. (١٤٠٤هـ). سؤالات البرقاني للدارقطني- رواية الكرجي. تحقيق: عبد الرحيم محمد أحمد القشقري. ط١. باكستان: كتب خانه جميلي.
- الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى بن سَوْرة بن موسى بن الضحاك. (١٩٩٨م). الجامع الكبير-سنن الترمذي. تحقيق: بشار عواد معروف. ط١. بيروت: دار الغرب الإسلامي.
- الحاكم، أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نُعيم بن الحكم الضبي الطهماني النيسابوري المعروف بابن البيع. (١٩٨٨م). سؤالات السجزي للحاكم. تحقيق: موفق بن عبد الله بن عبد القادر. ط١. بيروت: دار الغرب الإسلامي.
- الخزرجي، صفي الدين أحمد بن عبد الله بن أبي الخير بن عبد العليم الأنصاري الساعدي اليمني. (١٤١هـ). خلاصة تذهيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة. ط٥. حلب: دار البشائر.
- الخطيب، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت البغدادي. الكفاية في قوانين الرواية. تحقيق: أبي عبد الله السورقي، وإبراهيم المدني. المدينة المنورة: المكتبة العلمية.
- الخطيب، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي. (٢٠٠٢م). تاريخ بغداد. تحقيق: بشار عواد معروف. ط١. بيروت: دار الغرب الإسلامي.
- الخطيب، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي. (٢٠٠٦م). سير أعلام النبلاء. ط١. القاهرة: دار الحديث.
- الذهبي، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز. (١٩٩٢م). الرواة الثقات المتكلم فيهم بما لا يوجب ردهم. تحقيق: محمد إبراهيم الموصلي. ط١. بيروت: دار البشائر الإسلامية.
- الذهبي، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز. المغني في الضعفاء. تحقيق: نور الدين عتر.
- الذهبي، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز. (١٩٦٣م). ميزان الاعتدال في نقد الرجال.تحقيق: علي محمد البجاوي.ط١.بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر.
- الذهبي، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز. (٢٠٠٣م). تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام. تحقيق: بشار عوّاد معروف. ط١. الناشر: دار الغرب الإسلامي.
- الذهبي، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز. (١٩٩٨م). تذكرة

الحفاظ. ط١. بيروت: دار الكتب العلمية بيروت.
- الذهبي، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز. (١٩٩٢م). الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة. تحقيق: محمد عوامة، وآخرين. ط١. جدة: دار القبلة للثقافة الإسلامية-مؤسسة علوم القرآن.
- الذهبي، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز. العبر في خبر من غبر. تحقيق: أبو هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول. بيروت: دار الكتب العلمية.
- الذهبي، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز. (٢٠٠٥م). من تكلم فيه وهو موثوق أو صالح الحديث. تحقيق: عبد الله بن ضيف الله الرحيلي. ط١.
- الذهبي، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز. (١٩٨٨م). معجم الشيوخ الكبير للذهبي. تحقيق: محمد الحبيب الهيلة. ط١. السعودية: مكتبة الصديق.
- الربعي، أبو سليمان محمد بن عبد الله بن أحمد. (١٤١٠هـ). تاريخ مولد العلماء ووفياتهم. تحقيق: عبد الله أحمد سايمان الحمد. ط١. الرياض: دار العاصمة.
- الزركشي، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر. (١٩٩٨م). النكت على مقدمة ابن الصلاح. تحقيق زين العابدين بن محمد بلا فريج. ط١. الرياض: أضواء السلف.
- السمعاني، أبو سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي السمعاني المروزي. (١٩٦٢م). الأنساب. تحقيق: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني وغيره. ط١. الناشر: مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر. تحقيق: أبي قتيبة نظر محمد الفاريابي. دار طيبة.
- الصنعاني، أبو إبراهيم عز الدين محمد بن إسماعيل الحسني الكحلاني. (١٩٩٧م). توضيح الأفكار لمعاني تنقيح الأنظار. تحقيق: صلاح عويضة. ط١. بيروت: دار الكتب العلمية.
- العجلى، أبو الحسن أحمد بن عبد الله بن صالح الكوفى. (١٩٨٥م). معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن الضعفاء وذكر مذاهبهم وأخبارهم. تحقيق: عبد العليم عبد العظيم البستوي. ط١. المدينة المنورة: مكتبة الدار.
- العراقي، أبو الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن. (١٩٦٩م). التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح. تحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان. ط١. المدينة المنورة: المكتبة السلفية.
- العلائي، أبو سعيد صلاح الدين خليل بن كيكلدي بن عبد الله الدمشقي. (١٩٨٦م). جامع التحصيل في أحكام المراسيل. تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي. ط٢. بيروت: عالم الكتب.
- العلائي، أبو سعيد صلاح الدين خليل بن كيكلدي بن عبد الله الدمشقي. (١٩٩٦م). المختلطين. تحقيق: رفعت فوزي عبد المطلب، وعلي عبد الباسط مزيد. ط١. القاهرة: مكتبة الخانجي.
- العلائي، صلاح الدين أبو سعيد خليل بن كيكلدي بن عبد الله الدمشقي. (١٩٨٦م). جامع

التحصيل في أحكام المراسيل. تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي. ط١. بيروت: عالم الكتب.
- الفسوي، أبو يوسف يعقوب بن سفيان بن جوان الفارسي. (١٩٨١م). المعرفة والتاريخ. تحقيق: أكرم ضياء العمري. ط٢. بيروت: مؤسسة الرسالة.
- المزي، أبو الحجاج يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف القضاعي الكلبي. (١٩٨٠م). تهذيب الكمال في أسماء الرجال. تحقيق: بشار عواد معروف. ط١. بيروت: مؤسسة الرسالة.
- النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف. تهذيب الأسماء واللغات. عنيت بنشره وتصحيحه والتعليق عليه ومقابلة أصوله: شركة العلماء بمساعدة إدارة الطباعة المنيرية. بيروت: دار الكتب العلمية.
- سبط ابن العجمي، أبو الوفا برهان الدين إبراهيم بن محمد بن خليل الطرابلسي. (١٩٨٦م). التبيين لأسماء المدلسين. تحقيق: يحيى حسن. ط١. بيروت: دار الكتب العلمية.
- سبط ابن العجمي، أبو الوفا برهان الدين الحلبي إبراهيم بن محمد بن خليل الطرابلسي الشافعي. (١٩٨٨م). الاغتباط بمن رمي من الرواة بالاختلاط. تحقيق: علاء الدين علي رضا، وسمى تحقيقه (نهاية الاغتباط بمن رمي من الرواة بالاختلاط). ط١. القاهرة: دار الحديث.
- سبط ابن العجمي، أبو الوفا برهان الدين الحلبي إبراهيم بن محمد بن خليل الطرابلسي الشافعي. (١٩٨٦م). التبيين لأسماء المدلسين. تحقيق: يحيى شفيق حسن. ط١. بيروت: دار الكتب العلمية.
- عتر، نور الدين عتر. (١٩٨١م). منهج النقد في علوم الحديث. ط٣. دمشق: دار الفكر.
- مسلم، أبو الحسن مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري. المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم. تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- مسلم، أبو الحسن مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري. (١٩٨٤م). الكنى والأسماء. تحقيق: عبد الرحيم محمد أحمد القشقري. ط١. المدينة المنورة: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية.
- مغلطاي، أبو عبد الله، علاء بن قليج بن عبد الله البكجري المصري الحكري الحنفي. (٢٠٠١م). إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال. تحقيق: أبي عبد الرحمن عادل بن محمد، وأبي محمد أسامة بن إبراهيم. ط١. الناشر: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر
- ياقوت الحموي، أبو عبد الله شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي. (١٩٩٥م). معجم البلدان. ط٢. بيروت: دار صادر.
- الدارقطني، أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي. (١٩٨٥م). ذكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري ومسلم. تحقيق: بوران الضناوي، وكمال يوسف الحوت. ط١. بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية.
- الذهبي، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز. (٢٠٠٦م). سير أعلام

النبلاء. ط١. القاهرة: دار الحديث.
- السلمي، أبو عبد الرحمن محمد بن الحسين بن محمد بن موسى بن خالد بن سالم النيسابوري. (١٤٢٧هـ). سؤالات السلمي للدارقطني. تحقيق: فريق من الباحثين بإشراف وعناية: سعد بن عبد الله الحميد، وخالد بن عبد الرحمن الجريسي. ط١.
- العقيلي، أبو جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد المكي. (١٩٨٤م). الضعفاء الكبير. تحقيق: عبد المعطي أمين قلعجي. ط١. بيروت: دار المكتبة العلمية.